

Ministerens kommentarer til henvendelsen fra De danske Patentagenters Forening.

Foreningen har konkretiseret sin henvendelse til udvalget i en række spørgsmål, som jeg skal besvare som følger:

Spørgsmål A.

Kan ministeren oplyse indholdet af aftalen mellem den italienske patentmyndighed og den europæiske patentmyndighed vedrørende nyhedsundersøgelse i italiensk materiale, herunder om den kun dækker ansøgninger fra italienske ansøgere eller om den også dækker alle ansøgninger, hvor Italien er designeret?

Svar:

Baggrunden for den i spørgsmålet nævnte »aftale« mellem den italienske patentmyndighed og Den europæiske patentmyndighed er, at Italien forud for tiltrædelsen af overenskomsten om Det internationale Patentinstitut i Haag i 1972 havde betinget sig oprettelsen af et kontor i Rom, som skulle foranstalte nyhedsundersøgelse i det italienske patentmateriale. Kontoret blev aldrig oprettet. I forbindelse med forhandlingerne om Den europæiske Patentkonvention gentog Italien sine betingelser, som blev indføjet i centraliseringsprotokollen til Den europæiske Patentkonvention. Heller ikke forud for ratifikation af Den europæiske Patentkonvention er disse betingelser blevet søgt opretholdt endsige opfyldt fra italiensk side. Der finder således ikke nyhedsundersøgelse sted af europæiske patentansøgninger i det rent nationale italienske materiale.

Da det danske patentvæsen i modsætning til visse andre landes patentvæsener altid selvstændigt har foretaget nyhedsundersøgelse, har Danmark ikke haft anledning til at tiltræde Haag-overenskomsten og er derfor ikke omfattet af de pågældende bestemmelser i centraliseringsprotokollen.

Det nævnte Rom-kontor skulle i givet fald have foretaget en supplerende nyhedsundersøgelse i italiensk materiale for europæiske ansøgninger indleveret af italienske ansøgere og af andre europæiske ansøgere for disses

egen regning. I modsætning hertil vil et dansk initiativ til nyhedsundersøgelse i det rent danske patentmateriale i tilknytning til europæiske patentansøgninger have en ganske anden karakter. Jeg skal i denne forbindelse henvise til min besvarelse af udvalgets spørgsmål 5 og 41.

Spørgsmål B.

Hvorledes vil ministeren medvirke til at sikre, at dansk og eventuelt også anden nordisk patentlitteratur inddrages i nyhedsundersøgelsen af europæiske patenter med gyldighed for Danmark og af fællesskabspatenter, inden konventionerne ratificeres?

Svar:

Jeg kan henvise til min besvarelse af udvalgets spørgsmål 5 og 41 samt det ovenfor ad A anførte. Det er således min agt at søge nyhedsundersøgelsesmateriale udvidet til at omfatte dansk og evt. også anden nordisk patentlitteratur m.v.

Spørgsmål C.

Er ministeren bekendt med, om Sverige har rejst lignende ønsker vedrørende europæiske patenter med gyldighed for Sverige?

Svar:

Sverige har ikke rejst lignende ønsker vedrørende europæiske patentansøgninger med gyldighed for Sverige.

Spørgsmål D.

Kan ministeren oplyse, hvor langt Grækenland, Spanien og Portugal er kommet i det forberedende arbejde med tilpasning af de nationale patentlove til konventionerne?

Spørgsmål E.

Kan ministeren oplyse, om henholdsvis Grækenland, Spanien og Portugal vil tage forbehold efter Den europæiske Patentkonventions artikel 167(2), om de vil betinge sig