

rektoratets arbejde, hvis dette kan koncentrereres om opfindelsens tekniske karakter.

10. SPØRGSMÅL TIL INDUSTRIMINISTEREN

På baggrund af ovenstående redegørelse foreslår Foreningen at udvalget stiller følgende spørgsmål til ministeren, idet det forudsættes, at denne samtidig gøres bekendt md redegørelsen:

Til pkt. 1.

A)

Kan ministeren oplyse indholdet af aftalen mellem den italienske patentmyndighed og den europæiske patentmyndighed vedrørende nyhedsundersøgelse i italiensk materiale, herunder om den kun dækker ansøgninger fra italienske ansøgere eller om den også dækker alle ansøgninger, hvor Italien er designeret?

Til pkt. 1 & 2A

B)

Hvorledes vil ministeren medvirke til at sikre, at dansk og eventuelt også anden nordisk patentlitteratur inddrages i nyhedsundersøgelsen af europæiske patenter med gyldighed for Danmark og af fællesskabspatenter, inden konventionerne ratificeres?

Til pkt 1

C)

Er ministeren bekendt med, om Sverige har rejst lignende ønsker vedrørende europæiske patenter med gyldighed for Sverige?

Til pkt. 1 & 2B

D)

Kan ministeren oplyse, hvor langt Grækenland, Spanien og Portugal er kommet i det forberedende arbejde med tilpasning af de nationale patentlove til konventionerne?

Til pkt. 1 & 2B

E)

Kan ministeren oplyse, om henholdsvis Grækenland, Spanien og Portugal vil tage forbehold efter Den europæiske Patentkonventions artikel 167(2), om de vil betinge sig oversættelse af det europæiske patentskrift (artikel 65), og om de vil tage forbehold efter

én eller flere af Fællesskabskonventionens artikler 88-90?

Til pkt. 2A

F)

Kan ministeren bekræfte den i dagbladet Børsen den 10. december 1980 af kontorchef Warnich-Hansen, Industrirådet, fremsatte udtalelse om, at England har besluttet at kræve oversættelse af hele Fællesskabspatentskriftet?

Til pkt. 2A

G)

Kan ministeren i tilfælde af, at spørgsmål F besvares bekræftende, ligeledes bekræfte, at Danmark som følge heraf også vil kræve oversættelse af Fællesskabspatentskriftet til dansk?

Til pkt. 2A

H)

I forbindelse med lovforslagets skriftlige fremsættelse og ved andre lejligheder har industriministeren udtalt, at det øgede antal patenter med gyldighed for Danmark, som vil være en følge af en dansk ratifikation af Den europæiske Patentkonvention og navnlig Fællesskabets Patentkonvention, vil være ensbetydende med en *import af teknologi*, og at denne vil være af væsentlig betydning for Danmarks industrielle udvikling. Ministeren bedes i den forbindelse oplyse, hvad der menes med import af teknologi. Det synes nemlig ikke at fremgå klart, om der blot sigtes til, at indholdet af de pågældende patenter *bliver kendt* her i landet – for europæiske patenters vedkommende i dansk oversættelse – eller om der også sigtes til, at den teknologi, som patentet er udtryk for, kommer *til anvendelse* her i landet, hvorved bemærkes, at det i sidstnævnte tilfælde er en forudsætning, at de gældende regler om udøvelsespligt og tvangslicens (§ 45, stk. 1) opretholdes, og at forbeholdet i henhold til Fællesskabets Patentkonvention, Art. 89 tages.

Til pkt. 6A & 6B

I)

Hvorledes kan det begrundes, at patentlovens § 3, stk. 1, nr. 3, der svarer til Art. 29 (c) i Fællesskabets Patentkonvention, og lov-