

port baseret på intensiv produktudvikling på længere sigt vil være til gavn for såvel beskæftigelsen som erhvervslivet.

2. For så vidt angår foreningens bemærkninger om, hvilken indflydelse ratifikation af konventionerne vi få på den danske valuta-beholdning, tillader jeg mig at henvise til mine kommentarer til henvendelsen fra A/S Dumex. Dog finder jeg anledning til at bemærke, at det meget betydelige antal ubehandlede sager i direktoratet har til følge, at udstedelsen af patenter ofte sker på et så sent tidspunkt, at patentet ikke længere er aktuelt. Dette indebærer, at patentet ikke kan sælges eller danne basis for licens, hvilket er uacceptabelt både for patenthaveren og i valuta-mæssig henseende.

3. De enkelte virksomheders overvågning vil altid kun omfatte en begrænset del af de europæiske patentansøgninger, der har designeret Danmark, idet overvågning ifølge sagens natur er begrænset til den enkelte virksomheds særlige tekniske område.

Hertil kommer, at overvågningsbyrden for den patentaktive del af dansk erhvervsliv ikke forøges gennem ratifikation af de europæiske patentkonventioner. Denne del af erhvervslivet har altid med henblik på at følge den nyeste teknik overvåget samtlige patentansøgninger og udstedte patenter. Det samme gælder for den eksporterende del af dansk erhvervsliv, der altid har måttet overvåge egne rettigheder på eksportmarkederne, samt andre patenter med henblik på at undgå krænkelser.

En stigning i antallet af patenter med gyldighed for Danmark vil således alene betyde en forøget overvågningsbyrde for den patentdefensive hjemmemarkedsvirksomhed. Da overvågning som ovenfor nævnt er begrænset til den enkelte virksomheds særlige tekniske område, finder jeg ikke som udtrykt i foreningens skrivelse, at der er tale om en stærkt stigende økonomisk belastning. I øvrigt finder jeg anledning til at henvise til min besvarelse af spørgsmål 3.