

ke således sammenhængende med antallet af ansøgninger, at en supplerende med de tilsvarende oplysninger for europapatenter vil forhøje abonnementsprisen til måske 10.000,- kr.?

*Svar:*

Tillægget til Dansk Patenttidende, som består af uddrag af almindeligt tilgængelige danske patentansøgninger, vil efter en ratifikation af Den europæiske Patentkonvention kun blive suppleret med de tilsvarende oplysninger for europæiske ansøgninger, for så vidt de designerer Danmark. Danmark ventes kun designeret i 40-50 pct. af alle europæiske patentansøgninger. Allerede af den grund vil der ikke kunne blive tale om en femdobling af abonnementsprisen.

Ingen danske virksomheder har brug for at abonnere på hele Tillægget, som omfatter samtlige tekniske områder. Abonnement på Tillægget er opdelt sådan, at der for den enkelte virksomhed typisk kun vil være tale om at abonnere på én af de ni sektioner. Prisen på en sektion varierer fra 100-600 kr. årligt.

Selv når overgangsperioden i henhold til Fællesskabets Patentkonvention måtte udløbe, (hvilket i givet fald tidligst vil ske omkring år 2000), og Danmark derfor vil være omfattet af alle ansøgninger om et fællesskabspatent, vil prisen for et sektionsabonnement på Tillægget ikke stige proportionalt med en forøgelse af antallet af ansøgninger med gyldighed for Danmark, som bliver almindeligt tilgængelige.

*Spørgsmål 43:*

*Ad ministerens svar på udvalgets spørgsmål 22.*

Er det ukorrekt, at den irske forfatning (artikel 29 og 34) sikrer, at den irske højesteret kan kende europæiske patenter ugyldige?

*Svar:*

Europæiske patenter kan kendes ugyldige af de nationale domstole, herunder de irske, jfr. besvarelsen af spørgsmål 6. Jeg kan således bekræfte, at den irske højesteret - lige så vel som den danske - vil kunne kende europæiske patenter ugyldige.

Som anført i besvarelsen af spørgsmål 22 er de forfatningsmæssige overvejelser i forbindelse med fællesskabspatentkonventionen,

hvorefter ugyldigkendelse af et fællesskabspatent skal ske ved annullationsafdelingerne, umiddelbart foran deres afslutning.

*Spørgsmål 44:*

*Ad ministerens svar på udvalgets spørgsmål 23.*

Når henses til den sædvanlige levetid for et dansk patent (ikke den maksimale, men den faktiske), hvor mange år vil da patenter i henhold til de 34.000 ansøgninger kunne give direktoratet indtægter?

Når de nævnte patenter bortfalder vil direktoratets indtægter (i nugældende priser) falde ca. 12 mill. kr. årligt. Hvis udgiften til akkordlønnede ingeniører (ca. 3,7 mill. kr.) bortfalder, vil der stadig mangle ca. 8 mill. kr. Hvorledes skal dette beløb dækkes ind?

Direktoratet vil efter de gældende regler kunne beholde 40 pct. af sædvanlige årsafgifter for europæiske patenter. Er det ikke korrekt, at direktoratet ikke får indtægter ved fællesskabspatenter?

*Svar:*

Der findes ikke nogen »sædvanlig levetid« for et patent. Hvor længe en patenthaver ønsker at holde et patent i kraft vil afhænge af flere forhold, herunder bl.a. af, hvor hurtigt den tekniske udvikling forløber inden for det pågældende område. De 34.000 ansøgninger vil derfor kunne give direktoratet indtægter gennem mange år, uanset at der falder ansøgninger og patenter bort i løbet af hele den maksimale løbetid på 20 år, ikke mindst da et ikke ubetydeligt antal holdes i kraft i samtlige 20 år.

Når direktoratets beholdning af patentansøgninger er nedbragt til et niveau, der naturligt svarer til et ansøgningstal på årligt ca. 2000, vil direktoratets indtægter fra egen produktion andrage ca. 1/3 af de nuværende patentafgifter eller ca. 8 mill. kr. alt andet lige. Det må dog forventes, at en større del af de indkomne ansøgninger til den tid vil føre til patent og således give flere årsafgifter, idet ansøgningerne vil kunne behandles så hurtigt, at kun få ansøgninger bliver så gamle, at de mister ansøgerens interesse.

Yderligere vil direktoratet få indtægter fra årsafgifter for de af Den europæiske Patentorganisation udstedte patenter med gyldighed for Danmark. Stadig forudsat, at vi er så