

Beretn. o. lovf. vedr. f.t.l. vedr. patentloven m.m.

patent- og varemærkevæsenet indhentet vedlagte redegørelse fra De Danske Patentagenters Forening, hvortil jeg skal henvise.

Jeg skal til redegørelsen alene bemærke, at den i konklusionen på side 6 anførte forøgelse af ansøgningstallet til det 5-dobbelte vedrører forholdene efter en ikrafttrædelse af Fællesskabets Patentkonvention og efter udløbet af overgangsperioden.

Foreningen er opmærksom på, at denne tilstand ikke er aktuel ved ikrafttrædelse af Den europæiske Patentkonvention for Danmark, og foreningen vil fremkomme med en uddybning af denne konklusion.

De Danske Patentagenters forening:

Uddybning.

Med de forbehold, der fremgår af det foregående, kan det oplyses, at omkostningerne idag ved konkrete løbende overvågninger typisk ligger mellem 400–900 kr. pr. kvartal. Den forventede forøgelse af ansøgningstallet til det 5-dobbelte, når Fællesskabspatentkonventionen er trådt i kraft og overgangsperioden i henhold til Art. 86 er udløbet, vil ikke føre til en femdobling af selve overvågningsarbejdet, men måske nok en femdobling af antallet af rapporterede ansøgninger og fremskaffede kopier. Skønmæssigt må man antagelig regne med en forøgelse, der i gennemsnit bliver en fordobling.

I den mellemliggende periode, hvis første fase indledes af en dansk ratifikation af Den europæiske Patentkonvention, vil overvågningsarbejdet væsentligst afhænge af to forhold, nemlig antallet af europæiske patentansøgninger, herunder antallet af danske designeringer, og den publikationsform, patentdirektoratet vælger til bekendtgørelse af ansøgningerne. I den anden fase af den mellemliggende periode, hvor Fællesskabspatentkonventionen er trådt i kraft, men ansøgere stadig kan indlevere europæiske patentansøgninger med national designering af de enkelte EF-lande (Art. 86), afhænger overvågningsarbejdet endvidere af ansøgernes valg mellem fællesskabspatent, hvorved Danmark automatisk vil omfattes, og europæisk patent, hvorved Danmark i en del tilfælde vil blive designeret.

Om disse talstørrelser kan der på det foreliggende grundlag kun blive tale om gisninger, idet erfaringsmaterialet fra andre små

lande, der er sammenlignelige med Danmark, er for lille, især henset til at den europæiske patentmyndighed kun siden 1. december 1979 har været åbnet for alle tekniske områder.

Det kan dog fastslås, at antallet af europæiske patentansøgninger er i stærk stigning. Mens der således i 1978 blev indleveret 3000 ansøgninger og i 1979 blev indleveret 11.020 ansøgninger, skønnes antallet i 1980 at blive ca. 19.000 (Official Journal of the European Patent Office no. 1 81), og dette tal forventes at stige yderligere i de kommende år. Hvad enten Danmark efter en dansk ratifikation disignerer i knap 60 pct. af ansøgningerne (som Sverige og Schweiz i 1979), i 75 pct. af ansøgningerne (som Holland i 1979), eller – nok mere sandsynligt – et sted derimellem, vil antallet af ansøgninger med gyldighed for Danmark betragteligt overstige de nuværende ca. 5.500 nationale ansøgninger, og omkostningerne ved overvågningen vil hurtigt kunne nærme sig den ovenfor skønnede fordobling.

På baggrund af den store usikkerhed vedrørende størrelsen af omkostningsforhøjelsen ved overvågningen finder Patentagentforeningen, at der kan være anledning til at påpege, at det stillede spørgsmål om overvågning er opfattet som alene vedrørende *fremfinding* og fremskaffelse af oplysninger om patentansøgningerne, men derimod *ikke vurdering* af indholdet efter nærmere opgave.

Fremfindning af danske nationale patentansøgninger kan idag ske på grundlag af oplysninger i Dansk Patenttidende. Optages tilsvarende oplysninger i tilfælde af dansk ratifikation i Dansk Patenttidende vedrørende samtlige europapatentansøgninger, i hvilke Danmark er designeret, bliver selve opslagsarbejdet i forbindelse med overvågningen det samme. Der må dog formentlig af tekniske grunde regnes med en forsinkelse af 18-måneders-offentliggørelsen i forhold til offentliggørelsen af nationale ansøgninger. For ordregivere, for hvem det er magtpåliggende at få omgående oplysning om en ansøgning, der bliver almindelig tilgængelig, må overvågning derfor ske i såvel den danske som den europæiske publikation, hvilket fordyrer overvågningen.

Dette gælder også, hvis patentdirektoratet i overensstemmelse med lovforslaget (§ 83) kun bekendtgør de ansøgninger, hvor ansø-