

Jeg skal påny bemærke, at 2000 ansøgninger om året vil være tilstrækkeligt til, at patentdirektoratet fortsat vil kunne fungere som patentudstedende myndighed med både nyhedsundersøgelse og patentérbarhedsbedømmelse på et fuldt kvalificeret niveau.

Spørgsmål 25:

Det undersøgelsesmateriale, som danner grundlag for europæiske patenter, omfatter ikke materiale på de skandinaviske sprog. Et europæisk patent kan altså udstedes, selv om f.eks. et dansk patent burde hindre det. Hvad skal den (danske) indehaver af det danske patent gøre for at hindre noget sådant?

Kan han nedlægge indsigelse uden at skulle betale en indsigelsesafgift på for tiden DM 450,-? Kan han nedlægge indsigelse på dansk?

Svar:

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt indsigelse kan nedlægges uden betaling af indsigelsesafgift, kan jeg oplyse, at indsigelse ifølge Den europæiske Patentkonventions art. 99, stk. 1, og art. 105, stk. 2, først betragtes som indleveret, når indsigelsesafgiften er betalt.

I øvrigt skal jeg henvise til besvarelsen af spørgsmålene 5 og 6.

Spørgsmål 26:

Kan den lange behandlingstids uheldige økonomiske virkninger for patentdirektoratet – at mange ansøgninger opgives inden årsafgifter skal betales – afhjælpes ved, at årsafgifterne betales løbende også for ansøgninger, således som det er tilfældet for eksempelvis europæiske patentansøgninger og ansøgninger om patent i Tyskland, Holland m.fl.?

Svar:

Nogle af de økonomisk uheldige virkninger af en lang behandlingstid vil kunne afbødes ved at indføre et system med årsafgifter på ansøgningsstadiet.

En sådan omlægning har været overvejet i 1975, men blev dengang opgivet bl.a. fordi man ikke på daværende tidspunkt fandt det rimeligt at ændre systemet således, henset til det meget betydelige antal ansøgninger, direktoratet havde under behandling. Spørgs-

målet er imidlertid inden for den sidste tid taget op til drøftelse mellem de nordiske lande. Baggrunden for, at dette spørgsmål på ny er taget op, er, at der under de nuværende forhold, hvor der kun udstedes mellem 1.600 og 2.000 patenter om året, og hvor en ikke uvæsentlig del af ansøgningerne behandles helt frem til umiddelbart før patentudstedelse, men denne så opgives og/eller ingen årsafgifter indbetales på grund af, at behandlingen har strakt sig over en lang årrække, anvendes megen arbejdskraft både behandlingsmæssigt og registreringsmæssigt, uden at patentansøgerne betaler herfor. Tilmed nyder de i denne periode uden afgift en provisorisk beskyttelse for deres opfindelse.

Da patentdirektoratet forudsættes økonomisk at skulle hvile i sig selv, bevirker ovennævnte forhold, at der via afgiftsfastsættelsen opkræves årsafgifter af de ansøgere, hvis ansøgninger fører til patent, af en sådan størrelsesorden, at de er med til at betale for behandlingen af de ansøgninger, som der ville blive betalt årsafgifter for, om de kunne føre til patent så tidligt, at der endnu var interesse for at holde dem i live.

En opkrævning af årsafgifter i ansøgnings-tiden vil kunne medføre en nedsættelse af årsafgifterne for udstedte patenter, samtidig med at der spares arbejdskraft ved behandling af ansøgninger, hvis gennemførelse til patent er tvivlsom.

Spørgsmål 27:

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at Dansk Forening for industriel Retsbeskyttelse anfører, at »de betænkeligheder ved en tilslutning, som ved forslaget seneste behandling blev fremdraget, synes at have vist sig ubegrundet.«

Har den pågældende forening oplyst, hvilke betænkeligheder det har været muligt at efterprøve, uden at Danmark har tiltrådt Den europæiske Patentkonvention?

Svar:

Dansk Forening for industriel Retsbeskyttelse har ikke i sit hørings svar uddybet denne udtalelse.

Foreningens svar er vedlagt som bilag til besvarelsen af spørgsmål 10.

Spørgsmål 28: