

sprog. Disse muligheder er bare ikke tilstrækkelige. I bedste fald vil det kunne give en frist på godt tretten år, nemlig hvis Danmark alene ratificerer München konventionen. Størstedelen af disse magre muligheder vil gå tabt ved at ratificere Luxembourg konventionen. Det vil i realiteten betyde, at der skabes præcedens for, at dokumenter, som skal have lovraft i Danmark, kan skrives på et fremmed sprog. Det er en meget farlig præcedens for vor danske kulturarv. Det danske sprogs levetid måles i årtusinder, og ikke i årtier.

Til slut bør det iøvrigt lige bemærkes, at Danmark ikke har påtaget sig nogen som helst forpligtelse til at ratificere hverken München konventionen eller Luxembourg

konventionen. Patentvæsenet hører ikke ind under Rom-traktaten, et forhold som er klart indrømmet af Kommissionen.

Dette, sammenholdt med at der ikke har kunnet påvises nogen fordel for det danske folk som helhed, som blot tilnærmelsesvis opvejer de direkte og de indirekte ulemper og den konkurrenceforvridende situation, som dette lovforslag vil bringe erhvervslivet ind i, kan kun føre til den konklusion, at det er imod Danmarks interesser at fremsætte, endsiges støtte, dette forslag.

Skulle lovforslaget alligevel blive fremsat, vil DaFFO komme tilbage til sagen og fremføre yderligere kommentarer og argumenter.

Med venlig hilsen  
for Dansk Forening til Fremme af Opfindelser

Karl Lerstrup  
Civiling. prof. dr. sc.  
Medlem af DaFFO's bestyrelse  
Formand for idéforvaltningsudvalget