

Det må først og fremmest være en nærliggende dansk interesse, at parterne i en dansk sag, hvis de er enige, kan lade gyldighedsspørgsmålet afgøre af en dansk domstol. Industrirådets argumentation gælder netop ikke, hvis parterne er enige. Før parterne samtykker i, at gyldighedsspørgsmålet afgøres ved en dansk domstol, vil de netop have taget stilling til, om afgørelsen har nogen betydning for dem i de andre EF-lande. Hvis dette ikke er tilfældet, er det ikke i parternes interesse, at sagens behandling forlænges og fordyres ved, at gyldighedsspørgsmålet afgøres ved Den Europæiske Patentmyndighed i München.

For så vidt angår henvisningen til Romtraktatens system med præjudicielle afgørelser bemærkes, at når det er nødvendigt i visse tilfælde at indhente en præjudiciel udtalelse fra Fællesskabets domstol i Luxembourg, er det, når der efter parternes og rettens mening er tvivl om, hvad der er gældende EF-ret. Domstolen udtaler sig altså om et retligt spørgsmål, men afsiger ikke en dom i en konkret tvist. Når der, som her, er tale om, hvorvidt et patent skal erklæres ugyldigt, er der ikke tvivl om de retsregler, der skal an-

vendes eller om deres indhold, men alene, som i andre retstvister, om at anvende den gældende lovgivning på et konkret sagsforhold, det vil sige først og fremmest om at foretage en bevisbedømmelse. Kun i sjældne tilfælde vil spørgsmålet om, hvorvidt et patent skal erklæres ugyldigt, bero på overvejelser af retsreglernes nærmere indhold. Hvis en sådan situation skulle foreligge, synes det stadig rimeligt at overlade til parterne at afgøre, om de vil være tilfreds med den danske domstols vurdering, eller om de hellere vil have afgørelsen truffet af Den Europæiske Patentmyndighed i München.

Advokatrådet må derfor være af den opfattelse, at det tjener danske retsplejeinteresser og også danske erhvervsvirksomheder bedst at have denne mulighed for under de givne omstændigheder at lade gyldighedsspørgsmålet afgøre af den danske domstol, som i øvrigt skal afgøre krænkelsspørgsmålet.

Til ændringerne i §§ 31, 33 og 38 bl.a. som følge af ændringer i PCT-konventionens gennemførelsesforskrifter har Advokatrådet ingen bemærkninger.

P. R. V.

Poul Østergaard
Generalsekretær