

overvåkingsvirksomhet for norsk industri, mener utvalget.

Utvalget har i negativ retning også pekt på at innsigelsesordningen ved det europeiske patentverk blir atskillig dyrere og mer omstendig enn ved Patentstyret. Et flertall (3 av 5) legger også vekt på at lege- og næringsmidler etter en overgangsperiode må tillates patentert.

Utvalget konkluderer slik:

»Utvalget kan ikke se at de nevnte ulemper og den nevnte usikkerhet som en tilslutning til den europeiske patentkonvensjon vil medføre for Norge, oppveies av fordeler som vårt land direkte eller indirekte skulle kunne få ved en deltakelse i ordningen. Utvalget

finner derfor at man bør stille seg avventende til spørsmålet om en deltakelse i ordningen, og at man ikke bestemmer seg for en deltakelse før man har sett hvordan ordningen vil virke når det europeiske patentverk har vært i full virksomhet i noen tid. Utvalget tilrår derfor at man nå ikke ratifiserer den europeiske patentkonvensjon. Om Norge senere skulle ønske å slutte seg til den europeiske patentkonvensjon, vil denne adgang til enhver tid stå åpen, og landet vil ved en eventuell senere tilslutning til konvensjonen ikke komme i noen ugunstigere stilling i forhold til den europeiske patentorganisasjon enn om man hadde blitt med i organisasjonen fra starten av.«