

## Bilag 8.

## DE DANSKE PATENTAGENTERS FORENING

Den 31. oktober 1980

**Vedr.: Forslag til lov om ændring af patentloven og af lov om hemmelige patenter.**

De Danske Patentagenters Forening (Patentagentforeningen) anerkender modtagelsen af industriministeriets skrivelse af 8. oktober 1980 med bilag og skal i det følgende fremsætte bemærkninger hertil.

På baggrund af lovforslagets vidtrækkende konsekvenser både for patentdirektoratet, dansk erhvervsliv og patentagentstanden skal Patentagentforeningen beklage den meget korte frist på 16 dage, der var sat til at fremkomme med bemærkninger.

Forslaget til ændring af patentloven er en genfremsættelse af et tidligere forslag, hvortil Patentagentforeningen har udtalt sig i skrivelse af 30. juli 1976 til handelsministeriet og i skrivelser af 23. maj 1977 og 2. januar 1978 til folketingets erhvervsudvalg.

Med de argumenter in mente, der førte til beslutningen om ikke at ratificere i 1978, synes det rimeligt at prøve at analysere, hvilken udvikling der siden da har fundet sted i konventionsområdet, og om den sagligt kan begrunde en ændret holdning i 1980.

Patentagentforeningen har derfor set det som sin opgave nu at søge tilvejebragt supplerende synspunkter og oplysninger, om muligt baseret på erfaringer opnået siden lovforslagets fremsættelse i samlingen 1977-1978.

Resultatet af analysen er, at der i industriministeriets notat synes at være anlagt et noget for optimistisk syn på patentdirektoratets mulige fremtid, og at udredningen af forslagens virkninger på danske patentansøgere, samfundsøkonomien og på beskæftigelsen er utilstrækkelig. Der henvises iøvrigt til den afsluttende konklusion.

Den følgende redegørelse er delt op i tre hovedafsnit med underafsnit omhandlende:

*A. Lovforslagets baggrund og konsekvenser*

1. Erfaringer med Den europæiske Patentkonvention.
2. Usikkerhed vedr. Fællesskabets Patentkonvention.
3. Konsekvenser for patentdirektoratet.
4. Konsekvenser for dansk erhvervsliv.
5. Konsekvenser for patentagenterne.

*B. Lovforslagets indhold*

6. Tidligere udtalelser.
7. Omvendt bevisbyrde.
8. Deponering af mikroorganismer.
9. Tilpasninger til PCT-gennemførelsesforskrifter.
10. Lægemidler og næringsmidler.
11. Supplerende nyhedsundersøgelse.
12. Forbehold.
13. Formaliteter.

*C. Konklusion**A. Lovforslagets baggrund og konsekvenser**1. Erfaringer med Den europæiske Patentkonvention*

Den europæiske Patentkonvention er ikke – således som det er tilfældet med Fællesskabets Patentkonvention – en EF-konvention. Den europæiske Patentmyndighed finansieres ved lån fra konventionslandene over en 11-årig periode, og tilbagebetaling af lånet finder sted over 17 år. I øvrigt skal patentmyndigheden økonomisk hvile i sig selv. Danmarks andel i låneydelsen vil i påkommende tilfælde blive så lille, at den vil være uden afgørende betydning for Den europæiske Patentmyndigheds opretholdelse. Konventionens artikel 40(2) gør det muligt at opkræve større finansieringsbeløb om nødvendigt. Driften finansieres i øvrigt ved de af patentansøgerne indbetalte afgifter, og da