

Svar:

Fællesskabspatenter kan ifølge Fællesskabets Patentkonvention kun kendes ugyldige efter indlevering af ansøgning herom til Den europæiske Patentmyndighed. Dette er fastsat i konventionens artikel 56.

Ifølge konventionerne er Den europæiske Patentmyndigheds officielle sprog engelsk, fransk og tysk. Dette gælder også for de særlige organer, der skal oprettes ved Den europæiske Patentmyndighed til gennemførelse af de procedurer, som er foreskrevet i Fællesskabets Patentkonvention.

Fysiske og juridiske personer med bopæl eller hovedsæde inden for en kontraherende stat, der som officielt sprog har et sprog, der ikke er et af Den europæiske Patentmyndigheds officielle sprog, for eksempel danskere, kan under de forskellige procedurer indlevere aktstykker på dansk, for så vidt aktstykket skal indleveres inden for en bestemt frist. Dog skal der inden 1 måned indleveres en oversættelse til behandlingssproget.

Dette indebærer blandt andet, at danske patenthavere eller -ansøgere om bl.a. ugyldigkendelse umiddelbart kan udtale sig på dansk om de meddelelser, som fremkommer fra andre parter eller fra annullationsafdelingen. Det samme gælder, hvor der til et annullationskammer ønskes påklaget en afgørelse truffet af annullationsafdelingen.

Fællesskabets Patentkonvention i sin underskrevne form fastsætter, at ugyldigkendelse af et fællesskabspatent med virkning overalt i medlemslandene skal ske for de annullationsafdelinger, der skal oprettes ifølge konventionens artikel 9. Retssager om krænkelse af fællesskabspatenter afgøres i henhold til artikel 36, jfr. artikel 76, af de nationale domstole under anvendelse af national lovgivning.

I henhold til artikel 90 kan der over for bestemmelsen om ugyldigkendelse tages forbehold af medlemsstater, hvis nationale lovgivning hjemler mulighed for, at domstolene under en retssag om krænkelse kan træffe afgørelse om gyldigheden af et patent. Dette er tilfældet for dansk rets vedkommende.

Tages forbehold i forbindelse med ratifikation, kan det pågældende lands domstole i forbindelse med sager angående krænkelse af et fællesskabspatent, hvis parterne giver samtykke hertil, træffe afgørelse om virkningerne

af fællesskabspatentet inden for den stat, hvor retten er beliggende.

Disse bestemmelser om den processuelle side af patentretten repræsenterer imidlertid ikke den endelige løsning inden for konventionens rammer. Fra engelsk side blev det i 1974-75 fremsat som et meget stærkt ønske, at egentlig ugyldigkendelse skulle kunne ske sammen med påkendelse af krænkelses spørgsmål og i det mindste i første instans afgøres af de nationale domstole.

Under drøftelserne af disse spørgsmål forestillede man sig i starten en centralisering af domstolsprøvelsen af krænkelse og gyldighed af fællesskabspatenter. Ikke mindst på grund af danske betænkeligheder er disse centraliseringstanker foreløbigt opgivet. Der arbejdes derfor på skabelsen af et system, som formentlig vil indebære, at nationale domstole, herunder danske, vil beholde kompetence til ugyldigkendelse af fællesskabspatenter, endog i større udstrækning end der er tillagt dem ifølge den underskrevne konvention.

Spørgsmål 5:

Vil ikke allerede Europapatentkonventionens ratifikation betyde, at der udstedes patenter, som får gyldighed for Danmark, men som normalt *ikke* er nyhedsundersøgt med hensyn til nordisksproget materiale, og at et Europapatent dækkende Danmark derfor kan blive udstedt på en genstand eller fremgangsmåde, som var *kendt* fra nordisksproget, herunder dansksproget materiale?

Svar:

Danmarks ratifikation medfører ikke umiddelbart, at nyhedsundersøgelse af en europæisk patentansøgning omfatter danske patentskrifter, danske offentliggjorte patentansøgninger eller andre relevante danske dokumenter (tidsskrifter o.lign.).

I protokol om centralisering af det europæiske patentsystem og dets indførelse, som er en del af Den europæiske Patentkonvention, er det imidlertid forudsat, at Den europæiske Patentmyndigheds nyhedsundersøgelsesmateriale på længere sigt skal udvides. I centraliseringsprotokollen er det således bestemt, at nyhedsundersøgelsen principielt skal udvides for alle europæiske patentansøgninger til at omfatte materiale i det mind-