

- G 1 Skibstilsynet har fremhævet, at brandsikring endnu ikke er foretaget. Det er telefonisk blevet mig meddelt, at direktoratet for statens skibstilsyn ikke vil fastholde en bemærkning i skrivelsen af 22. oktober 1980 om stedfunden tiltalerejsning mod den nuværende ejer.
- G 4 GGU har udtalt, at egnetheden netop kun var fyldestgørende til den pågældende specielle opgave, og at dette måtte ses i relation til den lave charterpris, samt at arbejdet trods skibets høje alder kunne gennemføres efter de lagte planer.
- G 12 DHI har udtalt, at »Dana« var velegnet til løsning af instituttets opgaver.
- G 2 I en skrivelse fra DONG hedder det, at »Dana« har løst de stillede opgaver på tilfredsstillende måde, ikke mindst når skibets alder og den yderst rimelige dagshyre tages i betragtning.
- Udskr. s. 8 Direktør for Danmarks Fiskeri- og Havundersøgelser, Jørgen Møller Christensen, har redegjort for de problemer, der forelå i de sidste år forud for salget. Skibet blev mere utidssvarende og måtte af og til tages ud af drift. Man manglede det fornødne materiel, og laboratorierne var utilstrækkelige. Det blev sværere at samarbejde med moderne undersøgelsesfartøjer fra andre nationer, og til sidst måtte et togt aflyses. Det var hans indtryk, at skibet generelt set – ikke blot som havundersøgelsesfartøj betragtet – var utilfredsstillende, og det ville antagelig koste mange penge at bringe det i en sådan stand, at fartsområdet på ny kunne udvides til grønlandske farvande.
- Udskr. s. 10–11 Kaptajn Sønderstrup har forklaret, at der ud over de allerede afholdte omkostninger – angivelig 1,5 mill. kr. – forestår udgifter på mindst 1 mill. kr., inklusive brandsikring. Økonomien giver anledning til overvejelser, og skibet har hidtil givet underskud; men han håber, at erhvervelsen i det lange løb vil vise sig rentabel. I hvert fald har han via »Dana« opnået adgang til et fra dansk synspunkt udmærket markedsområde.
- Udskr. s. 8–9 Kontorchef i fiskeriministeriet Georg Schoubye har påpeget, at ministeriet i tilfælde af bortchartring ville være blevet stillet over for specielle problemer med hensyn til istandsættelse og med hensyn til antagelse af og hyre til mandskab. Efter hans opfattelse kunne ministeriet ikke inkludere sig på at drive chartervirksomhed.
- Udskr. s. 5–6 Fuldmægtig i fiskeriministeriet Poul Lundgren har forklaret, at ministeriet vist nok er den statsinstitution, der har beholdt sine skibe længst, og at mange ting på »Dana« var så gammeldags, at det kunne knibe at få skibet bemandet med organiserede søfolk. Ministeriet har tidligere borchartret skibet til universitetet for 10.000 kr. pr. dag, inklusive besætning og brændstof, men kunne næppe have holdt en så lav charterpris som kaptajn Sønderstrup.
- Udskr. s. 2 Skibsfører P. H. Fjelde har udtalt, at hjælpemotorerne trængte til udskiftning, og at der var overgang i hele det elektriske kabelsystem.
- B 4 I en artikel i »Søfart« er redaktøren nået til den konklusion, at »staten gjorde en god forretning«.
- G 13, s. 23 Det er oplyst, at finansudvalget den 28. juni 1978 har tiltrådt, at bygningen af et nyt havundersøgelsesskib blev påbegyndt. Omkostningerne var beregnet til 75 mill. kr. De endelige byggeudgifter ligger noget højere.
- G 10–11
- G 13, s. 11, sp. 4
- G 14

#### *Kritikpunkter.*

- B 8 I den indstilling, som fiskeriministeriet i 1977 afgav til de bevilgende myndigheder om salg af »Dana«, blev de mest nødvendige udgifter til reparation af skibet anslået til 5–6 mill. kr. Heri var inkluderet 1,2 mill. kr., som rettelig angik en nyanskaffelse og intet havde med vedligeholdelsen