

lysninger, arbejdsministeren har givet udvalget desangående.

Mindretallet kan ikke på baggrund af de foreliggende oplysninger tage stilling til den påtænkte samordning. Mindretallet ønsker imidlertid at tilkendegive, at samordningen, som den er skitseret, vil virke særligt økonomisk belastende for de mindre virksomheder.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) finder det i beslutningsforslaget liggende initiativ positivt.

Mindretallet vil medvirke til enhver forenkling eller ethvert bortfald af de 13 forskellige ydelser og dermed udregninger af indbetalinger, der i dag pålægges virksomhederne.

Mindretallet peger imidlertid kraftigt på, at mindretallet – trods samlede indbetalinger – må forlange fortsat separat kontering af de forskellige poster, så virksomhederne kan se, hvad de betaler til. Vi må under ingen omstændigheder ende i et procentvist tillæg for

sociale udgifter, som en række andre lande døjer med og inderligt har fortrudt.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) er ikke tilfreds med alle dele af den aftale, der er indgået mellem de fire forligspartier. Mindretallet finder, at det er vigtigt at arbejde for forenkling på området, og den del af aftalen vil man ikke modsætte sig, men det er ikke rimeligt, at der i samme forbindelse gennem statslige tilskud pålægges skatteyderne udgifter til Arbejdsgivernes Elevrefusion.

Et *fjerde mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) tager afstand fra den aftale, som de fire forligspartier har indgået, og som bl. a. vil betyde, at skatteyderne gennem statslige og kommunale tilskud til Arbejdsgivernes Elevrefusion tvinges til at betale udgifter, som det ellers tilkommer de private arbejdsgivere at betale.

P. u. v.

SØREN B. JØRGENSEN
formand