

Til lovforslag nr. L 227. Betænkning afgivet af erhvervsudvalget den 26. maj 1981

Betænkning

over

Forslag til lov om finansiel rekonstruktion af Det Danske Stålvalseværk A/S

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder haft samråd med industriministeren. Udvalget har desuden stillet en række spørgsmål til industriministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har endvidere modtaget en duputation fra Det Danske Stålvalseværk A/S.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet stillede ændringsforslag. Mindretallet udtaler, at det ikke kan støtte ministerens ønske om, at staten indtræder som hovedaktionær i Det Danske Stålvalseværk A/S. Dette ville indebære et brud med mange års erhvervspolitiske linje i Danmark og vil kunne bremse fremtidige bestræbelser på at gøre Stålvalseværket konkurrencedygtigt. Det skønnes endvidere, at det statslige engagement ifølge ministerens lovforslag bygger på så usikre forudsætninger og andrager så store beløb, at det ville være urimeligt med så store statslige kapitaltilførsler til stålindustrien på et tidspunkt, hvor adskillige andre erhverv er krisetruede, og hvor regeringen ikke over for disse erhverv udviser den nødvendige imødekommenhed over for ønsker om generelle omkostningslempelser.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men kan

dog stemme for det ændringsforslag, der er stillet af venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget. Mindretallet vil ved lovforslagets 2. behandling nærmere redegøre for baggrunden herfor. Mindretallet ønsker endvidere at udtale følgende:

I folketingets erhvervsudvalg kan arbejdet opdeles i 2 afsnit, dels de lovforslag, som behandles seriøst og godt, eksempelvis forslag til lov om visse selskabers aflæggelse af årsregnskab m. v. (L 116) og forslag til lov om ændring af lov om aktieselskaber og lov om anpartsselskaber (L 117) i folketingsåret 1980-81, dels de lovforslag, som fremsættes på helt aparte tidspunkter, og som så jages igennem udvalget på et enkelt par døgn. Eksemplerne er de skiftende indgreb over for frie prisdannelser og de tilbagevendende lovforslag om drukning af skatteydermidler i Stålvalseværket.

Ved behandlingen denne gang af et forslag om spild af skatteyderkroner på Stålvalseværket er der heller ikke givet en rimelig forklaring på den dobbelttale, der hævder, at Det Danske Stålvalseværk A/S er Europas mest moderne, men samtidig vil ingen købe det ved en tvangsauktion. Det er fremskridtspartiets opfattelse, at hvis man endelig ville bruge skatteyderkroner på at fremskaffe flere arbejdspladser og mere konkurrencedygtig industriproduktion i Danmark, så ville man opnå langt mere pr. investeret million kroner, hvis man valgte at investere i de mest profitgivende afdelinger af dansk industri end ved at satse på et stålvalseværk, som må lukke, hvis ikke det finansieres af skatteyderkroner.