

Til lovforslag nr. L 223. Betænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 26. maj 1981

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af ligningsloven

(Formuenedslag for visse erhvervsaktiver)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter, som denne har besvaret skriftligt og i samråd.

Udvalget har modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra

Danmarks Rederiforening,
Danske Husmandsforeninger,
De danske Landboforeninger og
Erhvervenes skatteudvalg.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, fremskridtspartiets, det radikale venstres og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal inden for flertallet* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) vil dog nok stemme for nogle af ændringsforslagene.

Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Mindretallet havde hellere set, at princippet, som før december 1979 var indeholdt i udskrivningslovens § 11, om at et aktivs belastning med formueskat sættes i forhold til aktivets afkastningsevne, blev genindført. Venstre og det konservative folkeparti har gentagne gange forsøgt princippet genindført, men flertallet har hidtil hindret dette. Derfor er det nu blevet nødvendigt at indføre et mere besværligt og mindre retfærdigt princip om et formuenedslag på visse specifikke erhvervsaktiver. I den forbindelse er det væsentligt, at antallet af erhvervsaktiver, hvorpå nedslag kan beregnes, bliver så stort,

at lovforslagets virkninger bliver nogenlunde rimelige.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *tredje mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) indstiller forslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet betragter lovforslaget om formuenedslag for visse erhvervsaktiver som et forslag om at indrømme erhvervstilskud. Da Danmarks retsforbund er imod erhvervstilskud, må mindretallet også være imod lovforslaget.

Når lovforslaget går ind for, at ejendomme, som udelukkende anvendes til erhvervmæssig virksomhed, gives et nedslag i ejendomsværdien på 20 pct. ved opgørelsen af den skattepligtige formue for så vidt angår formueskattepligtige personer og dødsboer, må vi fra Danmarks retsforbunds side betragte det som en underkendelse af værdiansættelsen, som den forekommer ved ansættelsen af ejendomsværdien.

For så vidt angår maskiner, inventar og lignende driftsmidler, der udelukkende anvendes erhvervmæssigt, finder mindretallet specielt anledning til at gøre den bemærkning, at saldo værdien i langt de fleste tilfælde må formodes at ligge under den faktiske værdi, når henses til afskrivning efter afskrivningslovens regler (saldometoden – 30 pct.) og forlods afskrivning i henhold til reglerne om henlæggelse til investeringsfonds.

Endelig skal mindretallet skarpt kritisere den selektive tendens, der ligger i regeringens lovforslag. Noget sådant skaber nemt erhvervmæssige forvridninger, ligesom det jo