

vendige revision af lovgivningen i et åbent samarbejde med folketingets partier.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet tiltrådte ændringsforslag og udtaler:

Det er ganske givet positivt i kampen mod arbejdsløshed og valutagæld at lempe aktieafhændelsesskatten, så virksomhederne kan komme til at fungere så frit som muligt, uden at forældede ejerforhold må fastfryses af skattemæssige grunde.

Desværre har flertalsforligspartierne ikke evnet hverken indholdsmæssigt eller sagsbehandlingsmæssigt at mestre problemerne. Lovforslaget er derfor blevet noget elendigt misk-mask, som samfundsødelæggerpartierne endda selv er enige om at ville lave om igen hurtigst muligt. I deres selvgladhed har de reelt ikke givet folketingets øvrige partier nogen jordisk chance for at komme med i realitetsbehandlingen af forslaget.

Men da dette alt i alt trækker i den rigtige retning, får det altså fremskridtsstøtte med et håb om, at flertallet vil få bedre held næste gang – eller lade være med at forlade sig på heldet og i stedet gå i realitetsforhandlinger med fremskridtpartiet om opbygning af en teknisk og indholdsmæssig forsvarlig løsning af aktieavanceskattereglerne for den periode, hvori Danmark endnu skal trækkes med det aldeles forældede indkomstskattesystem.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *fjerde mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet under nr. 16 stillede ændringsforslag.

Mindretallet har bemærket sig, at ministeren ved sin forelæggelse af lovforslaget for folketinget bl. a. fremhævede, at det foreliggende lovforslag i overgangsåret 1981 vil give tendens til, at man fremskynder tab på aktier, idet disse tab vil kunne fradrages efter de gældende lempelige regler.

Dette fremskyndede salg af tabsgivende aktier vil efter mindretallets opfattelse kunne udøve et yderligere tryk på aktiekurserne i

nedadgående retning, hvorved statens provenutab vil øges.

Samtidig vil en lavere aktiekurs give yderligere mulighed for øget skattefri fortjeneste for de aktiekøbere, som ikke realiserer de som følge af ændringen indkøbte aktier, der ikke realiseres inden for de næstfølgende 3 år.

Mindretallets hensigt er således at etablere en overgangsregel med virkning for 1 år, som kan modvirke kunstige kursudsving, der kan få negativ virkning på statskassens provenu.

Mindretallet er åben over for en længere overgangsperiode.

Mindretallet synes ikke, at det foreliggende lovforslag er særlig tilfredsstillende. Det er mindretallets opfattelse, at der burde gennemføres en lovgivning, der generelt beskatter kursgevinster og tillader fradrag for kurs- tab. I denne opfattelse ligger også ønsket om ligestilling f. eks. mellem obligationer og aktier. Mindretallet mener ikke, at det er rigtigt at foretage nogen opdeling af aktionærerne, og mener i øvrigt ikke, at det er nemt at administrere en sådan opdeling.

Ændringsforslag

Til § 2

Af et *mindretal* (Brixtofte (V), Ellemann-Jensen (V), Gammelgaard (KF) og Hagen Hagensen (KF)):

1) I *stk. 1* og *stk. 2, 1. pkt.*, ændres »tre år« til: »to år«.

Af et *mindretal* (Brixtofte (V), Ellemann-Jensen (V), Gammelgaard (KF), Hagen Hagensen (KF), Glensgård (FP) og Glistrup (FP)):

2) I *stk. 2* affattes 2. og 3. *pkt.* således:

»Overstiger indkomstårets samlede tab de samlede fortjenester, fradrages det overskydende beløb i samme indkomstårs skattepligtige særlige indkomst. Bliver den særlige indkomst derved negativ, anvendes reglerne i lov om særlig indkomst § 9, stk. 3, om fradrag i almindelig indkomst. Overskydende indkomst fremføres efter bestemmelserne i ligningslovens § 15.«