

har mindretallet afstået fra at stille ændringsforslag herom.

Et *andet mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*. Da det under udvalgsarbejdet er blevet klart, at det ikke er muligt for ministeren at redegøre for retstilstanden efter en eventuel vedtagelse af lovforslaget, henstiller mindretallet, at folketinget ikke vedtager lovforslaget, før en afklaring er sket.

Dette bør være en forudsætning, uanset om et flertal er tilhænger af en diskriminerende lovgivning vendt mod indvandrene.

Et *tredje mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet stillede ændringsforslag.

Mindretallet er fortsat af den opfattelse, at der ikke bør øves nogen forskelsbehandling, hvilket klart er tilfældet efter regeringens forslag.

Mindretallet havde gerne set, at lovens gennemførelse var blevet udskudt til folke-

tingssamlingen 1981-82, således at regeringen kunne have sluttet sine overvejelser, inden lovforslag i det hele blev fremsat.

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (Flygaard (DR)):

Til § 1

I de under *nr. 1* foreslåede nye *punktummer* til § 14, *stk. 2*, ændres »10.000 kr.« til: »100.000 kr.« to steder, og »5.000 kr.« til: »50.000 kr.«.

Bemærkninger

Efter forkastelsen af Danmarks retsforbunds ændringsforslag ved 2. behandling stilles der her ved 3. behandling et ændringsforslag, hvis sigte er rent praktisk at ligestille modtagere af ydelser uanset bopæl, hvilket man mener rent faktisk at gøre ved at forøge grænsen til 100.000 kr., for så vidt modtageren bor i udlandet.

Bakholt (S) Camre (S) Erenbjerg (S) Stavad (S) Thomas Have (S) Egon Jensen (S)

Tastesen (S) fmd. Bernhard Baunsgaard (RV) Anders Poulsen (V)

Ellemann-Jensen (V) Hagen Hagensen (KF) nfm. Gammelgaard (KF) Bollmann (CD)

Rahbæk Møller (SF) Flygaard (DR) Glensgård (FP) Glistrup (FP)

Partierne VS og KrF havde ikke medlemmer i udvalget.