

Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) finder lovforslaget meget restriktivt og et yderligere eksempel på den socialdemokratiske regerings ønsker om statsdirigering og statsstyring af alt i kongeriget Danmark. Ihvorvel der har været brugt megen tid til lovforslagets behandling i energipolitisk udvalg, finder mindretallet ikke, at behandlingen har været fuldt tilfredsstillende, idet der ikke har været mulighed for at stille alle relevante spørgsmål, og disse er på grund af tidspres blevet henvist til at blive stillet under almindelig del.

Ligeledes finder mindretallet, at det er uheldigt, at man ikke har haft den fornødne tid til at tage stilling til de administrative og økonomiske konsekvenser med hensyn til personalemæssige ressourcer til varetagelse af de mange tilsynsfunktioner, der skal koncentrerer og samordnes af energiministeren.

Mindretallet tager afstand fra de 17 be-  
myndigelser, der i lovforslaget gives til energiministeren, ligesom man vender sig mod reglerne i § 2 om lovens anvendelse på anden stats søterritorium. Mindretallet har i denne forbindelse stillet ændringsforslag om, at stk. 2 udgår. Ligeledes er mindretallet imod de skrappe regler om tilsynsmyndighedens beføjelser, der er foreslået i § 13, og har derfor fremsat tre ændringsforslag til paragraffen foruden en række andre ændringsforslag, der har til hensigt at mildne loven og gøre den mere klar.

Mindretallet vil i øvrigt redegøre nærmere for sin stilling til lovforslaget ved 3. behandling.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) udtaler, at der ved stillingtagen til lovforslaget er to væsentlige aspekter.

For det første er lovforslaget baseret på et grundlæggende forkert princip, idet det placerer ansvaret for sikkerhed og arbejdsmiljø hos den minister, som også har ansvaret for landets energiforsyning.

I det tilfælde, at D.O.N.G. A/S kommer til at arbejde i Nordsoen med efterforskning og udvinding af olie og gas, vil energimini-

steren endda både have ansvaret for sikkerheden på platformene og være ansvarlig for Danmarks energiforsyning samt være generalforsamling (eneaktionær) i det firma, som udvinder olie og gas. En sammenblanding, der ud fra enhver betragtning må siges at være uheldig.

Mindretallet ville foretrække, at ansvar for sikkerhed og arbejdsmiljø forblev under arbejdsministeren, enten ved at blive i arbejdsministeriet eller ved placering af en sikkerhedsafdeling i energistyrelsen, som var ansvarlig over for arbejdsministeren. Dette sidste svarer til den norske model.

For det andet giver lovforslagets udformning i øvrigt gode muligheder for at føre godt tilsyn med sikkerhed og arbejdsmiljø på havanlæg og må ud fra denne synsvinkel betragtes som et fremskridt.

Mindretallet tager afstand fra de stillede ændringsforslag og vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 3. behandling.

Et *fjerde mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 3. behandling.

### Ændringsforslag

Af et *mindretal* (Arentoft (FP) og Maisted (FP)):

#### Til § 1

1) Paragraffen affattes således:

»§ 1. Ved havanlæg forstås i denne lov platforme til brug i forbindelse med efterforskning og indvinding af råstoffer i undergrunden under havbunden samt rørledninger og lignende anlæg til transport af sådanne råstoffer.«

#### Til § 2

Af et *mindretal* (Arne Christiansen (V), Ivar Hansen (V), Dyremose (KF), Annelise Gotfredsen (KF), Arentoft (FP) og Maisted (FP)):

2) *Stk. 2* udgår.

Af *energiministeren*, tiltrådt af et *flertal* (Mette Groes (S), Søren Hansen (S), Thomas Have (S), Jytte Hilden (S), Hans Hækkerup (S), Ervin Jensen (S), Preben Steen