

»19. § 23 udgår.«

Bemærkninger

Der henvises til mindretallets bemærkninger under afsnit 5.c.

Af et *mindretal* (Glistrup (FP), Ove Jensen (FP) og Alfred Hansen (DR)):

29) Efter § 1, nr. 19, indsættes som nyt nummer:

»0. I § 24. stk. 1, indsættes efter »forslag om overgang til næste sag på dagsordenen« ordene »eller om, at den foreliggende sags behandling skal fortsættes«.

Bemærkninger

Ved ændringsforslaget genindføres den tidligere adgang til at stille dagsordensforslag, der slutter med ordene »at den foreliggende sags behandling fortsættes«, hvorved der bliver mulighed for at stemme om flere forskellige dagsordensforslag, jfr. i øvrigt foran under afsnit 12.

Af et *mindretal* (Glistrup (FP) og Ove Jensen (FP)):

30) Efter § 1, nr. 19, indsættes som nyt nummer:

»0. I § 24, stk. 1, ændres ordet »naturlig« til: »nogen«.

Bemærkninger

Der skal være meget stærke grunde for, at formanden skal være berettiget til at afvise et dagsordensforslag. Hellere afstemning om ti forslag for meget end undertrykkelse af ét forslag. Teknisk bliver reglen også lettere at administrere ved den foreslåede ordning.

Af et *mindretal* (Glistrup (FP) og Ove Jensen (FP)):

31) Efter § 1, nr. 19, indsættes som nyt nummer:

»0. § 24, stk. 2, affattes således:

»Stk. 2. Til et forslag om motiveret dagsorden kan der under forhandlingen skriftligt stilles ændringsforslag og underændringsforslag. Når et forslag selv betegner sig som ændringsforslag (underændringsforslag), skal det også behandles som sådant.«

Bemærkninger

Stk. 2, 1. pkt., svarer til den tidligere gældende bestemmelse.

Forslaget i stk. 2, 2. pkt., skal kvæle den uskik, som i sin tid bredte sig ved, at formanden søgte at aflive den nyttige ændringsforslagsprocedure – som ved dagsordener havde været udtrykkeligt hjemlet i forretningsordenen fra 1918 til 1978 – ved at behandle et ændringsforslag, som var det et selvstændigt dagsordensforslag. Dette førte til politiske manipulationer, så forslaget ofte slet ikke kom til afstemning, helt på tværs af forslagsstillernes intention. Den nævnte formandspraksis kan kun udøves ved usikre politisk farvede skøn og er derfor særdeles uheldig.

Af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Glistrup (FP) og Ove Jensen (FP)):

32) § 1, nr. 20, affattes således:

»20. § 26, 1. pkt., affattes således:

»Medlemmerne og ministrene taler fra folketingets *talerstol* eller efter formandens bestemmelse fra deres pladser i salen.«

Bemærkninger

Ved den ændrede affattelse tilsigtes det at bringe bestemmelsen i bedre overensstemmelse med de synspunkter, der er kommet frem under udvalgets drøftelser, jfr. de almindelige bemærkninger foran i betænkningen under afsnit 8.

Af *udvalget*:

33) Efter § 1, nr. 20, indsættes som nyt nummer:

»0. I § 28, stk. 1, ændres i 1. pkt. ordene »at han kan lade ordførere og forslagsstillere gå forud« til: »at ordførere og forslagsstillere