

få sine dagsordensforslag til afstemning under en forespørgselsdebat.

Vi skal ikke undlade at henvise til vore mange ændringsforslag og vort meget udtømmende betækningsbidrag til B 94 fra 1978. Her skrev vi bl. a., »at folketingsarbejdet foregår i en lukket selvtilfredshedens verden med enorm vægt lagt på overleverede snurrepiberier. Denne næsegruse respekt for, hvad man plejer at gøre, må væk, og bedre kontakt til samfundet uden for Christiansborgs tykke mure er særdeles påkrævet.«

Vi skrev også dengang, at de paragraffer, som regulerer arbejdet i folketingssalen, i alt for høj grad er præget af svundne tiders upersonlighed over for en virkelig opposition. Vi mener nemlig, at det er fundamentalt for ethvert levedygtigt parlament, at der vises udstrakt grad af tolerance over for selv små mindretal. Bl. a. derfor ønsker vi med nogle af de ændringsforslag, vi har stillet, at gøre det ganske klart, at også mindretallet skal have lejlighed til at få deres forslag til afstemning i folketinget.

c. Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller forslaget til folketingsbeslutning til *vedtagelse* med de foran under flertalsindstillingen nævnte ændringsforslag samt de af mindretallet under nr. 14, 25, 51 og 55 stillede ændringsforslag.

Mindretallet beklager, at det under det meget grundige udvalgsarbejde ikke har været muligt at finde en løsning på problemet omkring afstemningen om motiverede dagsordensforslag, og mindretallet mener ikke, at fremskridtspartiet i sit ændringsforslag nr. 29 klarer problemet.

Mindretallet beklager ligeledes, at taletiden ved forespørgsler og redegørelser bliver nedsat generelt. Vi havde gerne set den nydannelse, som korte forespørgsler ville have været, og vi er overbevist om, at det ville have været en styrkelse af folketingets arbejde og renommé, dels ved at adskillige private forslag aldrig ville blive fremsat, og dels ved at folketinget i høj grad ville kunne diskutere sager, mens de er helt aktuelle.

d. Et *tredje mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) indstiller forslaget til folketingsbeslutning til *vedtagelse* med de af udvalget eller flertallet stillede æn-

dringsforslag – med undtagelse af nr. 19, 20, 47 og 53 – samt med mindretalsændringsforslagene nr. 9, 21, 29, 48 og 52.

e. Et *fjerde mindretal* (Christophersen (V)) indstiller forslaget til folketingsbeslutning til *vedtagelse* med de af udvalget eller et flertal stillede ændringsforslag samt det af mindretallet stillede ændringsforslag nr. 42.

Ændringsforslag

Til § 1

Af *udvalget*:

1) I indledningen til § 1 ændres ordene »2. juni 1978« til: »10. februar 1981«.

Bemærkninger

Ændringsforslaget, der er redaktionelt, er en konsekvens af den den 10. februar 1981 gennemførte ændring vedrørende det energipolitiske udvalg.

Af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Glistrup (FP) og Ove Jensen (FP)):

2) § 1, nr. 1, affattes således:

»1. § 4 affattes således:

»§ 4.

Stk. 1. Formanden drager omsorg for, at folketingets arbejde tilrettelægges og afvikles på forsvarlig måde.

Stk. 2. Formanden leder forhandlingerne i tinget og sørger for opretholdelse af god orden og en værdig forhandlingsform. Ethvert medlem er pligtig at underkaste sig formandens afgørelse angående ordenens opretholdelse (jfr. i øvrigt kapitel XI).

Stk. 3. Vil formanden deltage i forhandlingerne i tinget ud over, hvad der følger af virksomheden som formand, overlades ledelsen til en af næstformændene.«

Bemærkninger

Som det nærmere er omtalt i betækningsens afsnit 5.a., er det tanken med den nye formulering at give forretningsordenens § 4