

ændringsforslag nr. 32, at F.O. § 26, 1. pkt., (B 16, § 1, nr. 20) får følgende affattelse: »Medlemmerne og ministrene taler fra folketingets talerstol eller efter formandens bestemmelse fra deres pladser i salen.«

Fremskridtspartiet for sit vedkommende påpeger, at der nok ville være fordele forbundet med at have tre talerstole – én beemandet med den, der har ordet, én med vedkommende minister og én med et medlem, som den egentlige taler er i disput med.

9. Elektrisk afstemning

Efter den nu anvendte afstemningsmetode kan formanden erklære en lang række forslag for vedtaget, henholdsvis forkastet, uden afstemning. Men i øvrigt sker afstemningen normalt ved, at medlemmerne rejser sig fra deres pladser, dog at der i enkelte særlige tilfælde anvendes navneopråb.

Denne metode har gennem de mange år, den har været anvendt, stort set fungeret tilfredsstillende, men det har samtidig været klart, at metoden har visse mangler.

Spørgsmålet om en overgang til anvendelse af elektrisk afstemning har derfor været fremme gentagne gange gennem årene, og der er nu i beslutningsforslag nr. B 16, § 1, nr. 22, jfr. nr. 2, på ny stillet forslag om, at en sådan metode bringes til anvendelse.

Elektrisk afstemning vil betyde, at en afstemning kan tilendebringes lidt hurtigere – og i forhold til navneopråb en del hurtigere – end det hidtil har været tilfældet.

Navnlig vil elektrisk afstemning imidlertid betyde, at der bliver mulighed for at afhjælpe, hvad der ofte har været følt som en ikke ubetydelig mangel ved den nuværende metode, at det ikke senere er muligt at konstatere, hvorledes et bestemt medlem har stemt. Ved elektrisk afstemning vil det i alle de tilfælde, hvor en egentlig afstemning har fundet sted, blive registreret, om et medlem har stemt for eller imod et bestemt forslag, har undladt at stemme eller har været fraværende, og denne registrering vil kunne nedfældes (afskrives eller affotograferes) og opbevares for eftertiden.

På grundlag af det i beslutningsforslaget indeholdte forslag har spørgsmålet om overgang til elektrisk afstemning nu igen været drøftet i udvalget for forretningsordenen.

Det er i udvalget oplyst, at mens et anlæg til tale fra pladserne kan installeres til ibrugtagen fra folketingsåret 1981–82, vil et anlæg til elektrisk afstemning tidligst kunne tages i anvendelse fra folketingsåret 1982–83, idet der kræves en ikke ubetydelig tid såvel til teknisk beskrivelse og opbygning af anlægget som til installationen.

Et *flertal* (udvalget undtagen Christophersen (V)) går herefter ind for, at der indføres elektrisk afstemning i folketinget.

Et *mindretal* (Christophersen (V)) kan ikke gå ind for indførelse af elektrisk afstemning og stiller derfor ændringsforslag nr. 42 om, at den foreslåede bestemmelse i § 1, nr. 22, udgår.

Det er i øvrigt oplyst, at der i venstres folketingsgruppe er forskellige holdninger til dette forslag, hvilket vil komme til udtryk ved afstemningen.

10. Forespørgsler og redegørelser

a. Fravigelse af fristen for forhandling om redegørelse

I beslutningsforslagets § 1, nr. 9, er optaget et forslag om, at en beslutning om at fravige fristen for en forhandling om redegørelse fremtidig kan ske med almindeligt flertal.

Reglen, der alene er begrundet i praktiske hensyn, har fået almindelig tilslutning i *udvalget*.

b. Taletid for forespørger i 2. omgang

Ligeledes har *udvalget* været enig om, at der som foreslået i § 1, nr. 17, sker en udvidelse af den taletid, der i 2. omgang tilkommer ordføreren for forespørgerne.

c. Almindelige overvejelser vedrørende forespørgsler og redegørelser

I øvrigt har spørgsmålet om taletider m. v. ved forespørgsler – og i forbindelse hermed spørgsmålet om taletider ved redegørelser – været genstand for omfattende drøftelser i *udvalget*.

Der er ved beslutningsforslagets § 1, nr. 17 og 18, foreslået indført taletid for ministre ved forespørgsler og ved § 1, nr. 10 og 17, foreslået en nedsættelse af forskellige taletider for medlemmer (og ministre) såvel ved redegørelser som ved forespørgsler. I den