

umuliggjort, er der i udvalget enighed om at lade den nævnte regel udgå i den foreslåede form.

På den anden side kan der tænkes tilfælde, hvor der stilles spørgsmål, der kræver en besvarelse af et sådant omfang, at denne besvarelse får karakter af en egentlig redegørelse, hvilket ifølge udvalgets flertal (udvalget med undtagelse af fremskridtpartiets medlemmer) ikke er tanken med spørgsmålsinstituttet.

Udvalget har overvejet, om man til imødegåelse heraf kunne affatte § 1, nr. 16, således: »Spørgsmål til skriftlig besvarelse bør være affattet således, at besvarelsen kan holdes inden for et rimeligt omfang.«

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af fremskridtpartiets medlemmer) stiller ændringsforslag nr. 22 herom.

Et *mindretal* (fremskridtpartiets medlemmer af udvalget) kan ikke tiltræde det af flertallet stillede ændringsforslag. Fremskridtpartiet finder, at det er en klodset facon, at folketingets formand nu skal afgøre, at spørgsmål til skriftlig besvarelse bør være affattet således, at besvarelsen kan holdes inden for et rimeligt omfang. Hverken formanden eller nogen andre kan jo give en troværdig forklaring på, hvad ordene »inden for et rimeligt omfang« dækker.

I forbindelse med problemet om svar på spørgsmål til skriftlig besvarelse har udvalget drøftet den i § 20, stk. 7, omhandlede frist, hvorefter skriftligt svar bør gives i løbet af 6 søgnedage. *Udvalget* har ikke stillet forslag om en forkortelse af fristen, men er enig om at understrege betydningen af, at fristen overholdes.

#### d. Spørgetidens form

I forbindelse med de øvrige bestemmelser om spørgsmål har udvalget for forretningsordenen under indgående forhandlinger drøftet hele spørgsmålsinstituttet og spørgetidens afvikling.

Ikke mindst i betragtning af de mange vidt forskellige emner – ofte af stor lokal interesse – der her tages op, og under hensyn til den store interesse for spørgetiden, der udvises af offentligheden, har der i udvalget væ-

ret bred enighed om at prøve at gøre spørgetiden mere levende og afvekslende, end det nu er tilfældet.

Udvalgets *flertal* (udvalget med undtagelse af fremskridtpartiets og Danmarks retsforbunds medlemmer) udtaler:

Det vil være et vigtigt led i disse bestræbelser, hvis formanden som nærmere omtalt nedenfor kan give medlemmer og ministre adgang til at tale fra deres pladser i salen.

Den i § 1, nr. 14, foreslåede nedsættelse af taletiden for ministre fra 3 til 2 minutter vil kunne betyde et andet skridt i retning af at gøre spørgetiden mere levende. På linje hermed foreslås som noget nyt, at også taletiden for spørgerens mundtlige begrundelse nedsættes fra 2 minutter til 1 minut, idet spørgeren jo, foruden ordlyden af selve spørgsmålet, også har mulighed for en skriftlig begrundelse. Der sker herved ikke nogen nedsættelse af spørgerens samlede taletid, der stadig vil være på 4 minutter (2 × 2 minutter, hvis mundtlig begrundelse ikke er givet, og ellers 1 minut til mundtlig begrundelse og da efter besvarelsen 1 gang à 2 minutter og 1 gang à 1 minut), jfr. ændringsforslag nr. 19.

Et tredje led i disse bestræbelser vil være den i § 1, nr. 15, foreslåede nedsættelse af taletiden for medspørgere fra 2 minutter til 1 minut, hvorved det forudsættes, at formanden kan give mere end 2 medspørgere ordet.

Som et yderligere led i de nævnte bestræbelser foreslår flertallet ved ændringsforslag nr. 20, at der gives F.O. § 20, stk. 6, en ny affattelse, der smidiggør de nuværende regler, idet der ud over de allerede nævnte forholdsregler (nedsatte taletider og mulighed for flere medspørgere) gives mulighed for, at formanden, hvis han skønner det rimeligt, kan give yderligere taletid(er) à 1 minut til spørger og evt. medspørgere.

I forbindelse med hele spørgsmålet om spørgetiden og dens afvikling ønsker et mindretal inden for flertallet (venstres medlemmer af udvalget) i øvrigt at udtale, at det foreslår, at der af hensyn til planlægningen af medlemmernes arbejde og for at sikre, at spørgetiden ikke udvandes som et værdifuldt institut, indføres den regel, at spørgetiden placeres hver onsdag i tidsrummet kl. 13.00–15.00. Ikke besvarede spørgsmål besvares derefter onsdag efter den normale dagsordens udtømming.