

tidligere i samme valgperiode er imødekommet et krav om betænkningsafgivelse over det samme eller tilsvarende forslag.

Med denne samlede præcisering vil den specielle bestemmelse i sidste punktum af den foreslåede bestemmelse kunne udgå.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets og Danmarks retsforbunds medlemmer) kan tiltræde ovenstående og stiller ændringsforslag nr. 10.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) har henledt opmærksomheden på, at et flertal i et udvalg under det nuværende dårlige system for udvalgsnedsættelse meget vel kan modsvare et mindretal i folketinget. Partiet har bl. a. som følge heraf fremsat ændringsforslag nr. 9 om at ændre ordet »bør« til: »skal«.

Et *andet mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) er enig i, at ordet »bør« ændres til: »skal«, og er derfor medforslagsstiller til ændringsforslag nr. 9.

## 7. Spørgetiden

### a. Minister erklærer ikke at kunne besvare spørgsmål

Ved beslutningsforslagets § 1, nr. 11 og 13, er det bl. a. tydeliggjort, at en spørger ikke har ret til at få ordet i anledning af et spørgsmål til mundtlig besvarelse, *efter* at ministeren har erklæret, at han ikke ser sig i stand til at besvare spørgsmålet.

Forslaget, der ikke indeholder nogen realitetsændring, kan tiltrædes af et *flertal* (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets medlemmer).

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) er uenig i, at der ikke her skulle være tale om den sædvanlige socialdemokratiske salamimetode med skridt for skridt at indskrænke oppositionens muligheder i forhold til regeringen, og stiller ændringsforslag nr. 15 om, at bestemmelsen udgår.

### b. Fristen for indlevering af spørgsmål

Ved § 1, nr. 12, er fristen for indlevering af spørgsmål til mundtlig besvarelse foreslået

ændret fra kl. 15 til kl. 12 den tredje søgnedag før spørgetiden, hvorved ministrene får mulighed for at modtage spørgsmål på et tidligere tidspunkt (dvs. fredag og ikke som nu undertiden først mandag).

Der er i udvalget enighed om, at der intet vil være til hinder for, at foranden i særlige tilfælde med ministerens indforståelse kan opføre et spørgsmål til førstkommande spørgetid, selv om det er indleveret efter den nævnte frist.

Ændringen i § 1, nr. 12, kan tiltrædes af et *flertal* (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets medlemmer).

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) finder det ulykkeligt, at onsdagsspørgetiden bliver mere og mere uaktuel, fordi regeringen kan få gennemtrumfet den ene ændring efter den anden, så ministrene kan få langt, langt mere tid end sagligt påkrævet for at udforme deres svar. I virkeligheden skulle ministrene være i stand til at svare på stedet, så spørgsmålene blot skulle fremkomme under selve spørgetiden i tinget. Men et så stort krav til ministrene, som vi hidtil har kendt dem, vil der næppe kunne samles flertal om, og fremskridtspartiet har derfor indskrænket sig til at foreslå gennemført den før 1978 gældende ordning, jfr. nedennævnte ændringsforslag nr. 17, samt ændringsforslag nr. 18, om, at § 1, nr. 12, udgår.

### c. Omfanget af skriftlige svar

I § 1, nr. 16, er optaget en bestemmelse om, at skriftlige svar på spørgsmål ikke i omfang bør overstige, hvad der svarer til 2 minutters taletid.

Efter nærmere overvejelser er udvalget for forretningsordenen kommet til det resultat, at en sådan regel måske kan være anvendelig på de mange spørgsmål til skriftlig besvarelse, der i karakter svarer til spørgsmål til mundtlig besvarelse, men at der også kan være spørgsmål af en anden karakter, der netop har begrundet, at de indleveres til skriftlig besvarelse, f. eks. sådanne spørgsmål, der kræver besvarelse i form af oversigter, tabeller o. lign.

I erkendelse af, at en besvarelse af de sidstnævnte spørgsmål ved den foreslåede regel kunne blive vanskeliggjort eller helt