

Tabel 2.

Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner ved arbejdstilbudsordningen for langtidsledige (1980-prisniveau) med fremrykning for unge under 25 år

	1981	1982	1983
	—mill. kr.—		
<i>Staten:</i>			
<i>Udgifter:</i>			
Genoptræningsydelse	875	1515	1315
Netto lønudgifter	25	100	85
Udgifter i alt	900	1615	1400
<i>Besparelser:</i>			
Arbejdsløshedsdagpenge	1490	1985	1720
Nettoudgifter	÷ 590	÷ 370	÷ 320
<i>Kommunerne:</i>			
Nettolønudgifter	850	605	525
<i>Amtskommunerne:</i>			
Netto lønudgifter	25	100	85

De samlede offentlige bruttoudgifter, d.v.s. uden modregning af besparelser på arbejdsløshedsdagpenge m.v., ved arbejdstilbudsordningen udgør i 1981 1.775 mill. kr., i 1982 2.320 mill. kr. og i 1983 2.010 mill. kr. Heraf udgør kommunernes bruttoudgifter (d.v.s. uden modregning af den statslige genoptræningsydelse) henholdsvis 1.530, 1.515 og 1.315 mill. kr. og amtskommunernes henholdsvis 60, 250 og 220 mill. kr.

Det er i lovforslagets beregninger forudsat, at den forhøjede genoptræningsydelse tillige med en forstærket informationsindsats over for de private arbejdsgivere vil betyde, at andelen af arbejdstilbudsmottagere i den private sektor vil stige fra de nuværende ca. 1200 til ca. 20 pct. af det samlede antal, der modtager et arbejdstilbud, svarende til ca. 5000 i 1982.

Såfremt mindre end 20 pct. af de langvarigt ledige placeres i den private sektor, vil tilsvarende flere skulle ansættes i kommunerne. Eksempelvis kan nævnes, at de kommunale udgifter (i både tabel 1 og 2) vil blive forhøjet med ca. 35 mill. kr., hvis skønnet over placerede i den private sektor reduceres med 1000 personer.

Det er endvidere i beregningerne ud fra den hidtige erfaringer forudsat, at 75 pct. af de berettigede personer akcepterer et arbejdstilbud efter denne ordning. En højere eller lavere afslagsprocent vil naturligt påvirke beregningerne.

Ved beregningerne er der som nævnt ikke taget hensyn til evt. merudgifter til materialer og admi-

nistration m.v., ligesom der ikke er medregnet nytteværdien af det arbejde, der udføres. Der er heller ikke indregnet merindtægter i form af et øget skatteprovenu på grund af forskellen mellem lønindkomst og arbejdsløshedsdagpenge.

Der er i beregningerne ikke taget hensyn til i hvilket omfang andre uddannelses- og beskæftigelsesmæssige initiativer, f.eks. forøgelse af lære- og praktikpladskapaciteten samt den foreslåede jobskabelsesordning vil betyde en reduceret tilgang til tilbudsordningen.

Ovennævnte forhold vil kunne få indflydelse på de samlede udgifter til arbejdstilbudsordningen uanset de foreslåede ændringer. Det må dog understreges, at de foreslåede ændringer ikke i sig selv vil indebære nogen væsentlig forskydning i de kommunale udgifter ved arbejdstilbudsordningen. Spørgsmålet om byrdefordelingen imellem stat og kommuner vil blive taget op i maj 1981 i forbindelse med forhandlingerne om de samlede økonomiske virkninger af de foreslåede uddannelses- og beskæftigelsesmæssige initiativer, og vil tillige indgå i de almindelige drøftelser i juni 1981 om budgetsamarbejdet mellem stat og kommuner.

Man vil i februar 1982 tage de på det tidspunkt indvundne erfaringer om forløbet af arbejdstilbudsordningen op med henblik på en nærmere vurdering af ordningens fortsatte konsekvenser.