

Besparelsen udgør 130 mill. kr. i 1981, 680 mill. kr. i 1982, og 395 mill. kr. i 1983. Der er ikke beregnet besparelser for den andel, der afslår et arbejdstilbud.

De samlede statslige nettoudgifter fremgår af tabel 1.

Stigningen i de offentlige bruttoudgifter, d.v.s. uden modregning af besparelser på arbejdsløshedsdagpenge, ved ændringerne af arbejdstilbudsordningen udgør i 1981 145 mill. kr., i 1982 755 mill. kr. og i 1983 425 mill. kr. Kommunerne har et fald i bruttoudgifter (d.v.s. uden modregning af den statslige genoptræningsydelse) i 1981 på 30 mill. kr., en stigning i 1982 på 20 mill. kr. og atter et fald i 1983 på 200 mill. kr. Amtskommunernes bruttoudgifter (d.v.s. uden modregning af den statslige genoptræningsydelse) udgør henholdsvis 60, 250 og 220 mill. kr.

b. Kommunerne.

Udgifterne for kommunerne og amtskommunerne vil være administrationsudgifter og evt. materialeudgifter samt nettolønudgifter efter modregning af den statslige genoptræningsstøtte til de arbejdstilbud, der oprettes i kommunerne, amtskommunerne eller andre offentlige virksomheder eller institutioner. Der er i dette regneeksempel forudsat, at 20 pct. fra juni 1981 ansættes i den private sektor, at 10 pct. ansættes og aflønnes i staten, at amtskommunerne skal afholde lønudgifter for 10 pct., samt at kommunerne afholder lønudgifterne for 60 pct. Det er ligeledes indregnet, at kommunerne får en væsentlig højere statsstøtte på de langtidsledige, der skulle have haft et tilbud, også uden fremrykningen. Under disse forudsætninger ses det at kommunerne vil få et mindre fald i lønudgifter til arbejdstilbudsmottagere i forhold til en uændret videreførelse af den nuværende ordning.

Kommunerne vil ikke opnå umiddelbare besparelser på bistandshjælpen ved den yderligere fremrykning af jobtilbudstidspunktet, da arbejdstilbudsperioden vil falde inden for den periode, hvor

den langtidsledige er berettiget til arbejdsløshedsdagpenge. På lidt længere sigt vil kommunerne opnå væsentlige besparelser på den sociale bistandshjælp i perioden efter arbejdstilbudsperioden.

Staten, kommunerne og amtskommunerne vil endvidere få merindtægter i form af et øget skatteprovenu på grund af forskellen mellem lønindkomst og arbejdsløshedsdagpenge.

Disse skattemæssige konsekvenser af ordningen er ikke indregnet, da det er vanskeligt at give et kvalificeret skøn over forløbet på lidt længere sigt efter arbejdstilbudsperiodens udløb, herunder over hvor mange der vil forblive i beskæftigelse og hvor mange der kan risikere at vende tilbage til længevarende ledighed.

Der er ikke i beregningerne over de økonomiske konsekvenser for kommunerne taget hensyn til eventuelle meromkostninger til personale og administration m. v. ved forslaget og den alternative belastning af det sociale bistandssystem.

2. Information m. v.

Til information omkring fremrykningen af arbejdstilbudsordningen skønnes at medgå 0,5 mill. kr.

Ovenstående beregninger angiver udelukkende de økonomiske konsekvenser af de foreslåede ændringer i arbejdstilbudsordningen for langtidsledige i forhold til den nuværende ordning og er således ikke et udtryk for de samlede udgifter og besparelser i forbindelse med ordningen. I nedenstående tabel 2 er foretaget en totalberegning af arbejdstilbudsordningen, dvs. såvel nuværende ordning som fremrykningen for unge. I beregningerne indgår genoptræningsydelse, nettoudgifter samt besparelser på arbejdsløshedsdagpenge. Derimod er ikke medregnet udgifter til arbejdsformidling m. v. samt mindre besparelse på social bistandshjælp i 1981 fra perioden inden arbejdstilbuddet fra april 1981 blev fremrykket fra at skulle gives 3 måneder før dagpengeperiodens ophør til 9 måneder før.