

## Bemærkninger til lovforslaget

### Almindelige bemærkninger

På baggrund af den interesse og debat, der har været omkring indførelse af en adgang til optagelse af eventuelle mindretalsopfattelser i landsskatterettens kendelser (dissens) nedsatte ministeren for skatter og afgifter den 22. august 1980 et udvalg med den opgave at foretage en nærmere undersøgelse af de problemer, der er forbundet med en sådan ordning. Ifølge kommissoriet skulle udvalget således undersøge, på hvilken måde der mest hensigtsmæssigt kan etableres en ordning, hvorved mindretalsopfattelser optages i landsskatterettens kendelser, herunder om en eventuel dissens bør indholde begrundelse og det dissenterende medlems navn.

I tilknytning hertil skulle udvalget foretage en nærmere bedømmelse af det merarbejde og af de andre administrative følger, der vil være forbundet med de forskellige mulige dissensordninger.

Endvidere skulle udvalget foretage en vurdering af, hvorvidt det i forbindelse med en dissensordning, hvor en dissens skal indeholde begrundelse og eventuelt tillige det dissenterende medlems navn, vil være hensigtsmæssigt at foretage en ændring af landsskatterettens sammensætning.

Udvalget, der afgav betænkning i januar 1981, indstiller, at der i landsskatterettens kendelser medtages oplysning om dissens og begrundet forslaget i følgende hensyn:

- 1) Oplysning om dissens må anses for betydningsfuld for borgeren og dennes rådgiver ved afgørelsen af, om den pågældende kendelse skal indbringes for domstolene, og ved skattemyndighedernes tilsvarende afgørelse.
- 2) Oplysning om dissens har betydning ved bedømmelsen af kendelsens vægt som præcedens – både ved behandlingen af tilsvarende sager for underordnede skattemyndigheder, og for landsskatteretten – samt for skattemyndighedernes overvejelse om ændringer og/eller klarlægelse af lovgrundlaget på et givet område.
- 3) Tillige må en dissensordning anses for af værdi for de almindelige domstoles vurdering af de

skatteretlige aspekter i de for dem indbragte sager.

- 4) Endelig skal ordningen ses som et led i den stigende grad af åbenhed, der i de senere årtier har gjort sig gældende ved domstolene, nævnsbehandling og offentlig forvaltning i øvrigt med hensyn til en afgørelses tilblivelsesgrundlag. Denne udvikling har også affødt det hensyn til det enkelte medlem i et kollegium, at vedkommende ikke uden vægtige grunde skal hindres i at lade sin fra flertallet afvigende opfattelse af en til afgørelse foreliggende sag komme til udtryk. Den foreslåede ordning må således i det hele antages at kunne bidrage til at styrke borgernes tillid til klagesystemet.

Udvalget foreslår herefter, at der indføres en dissensordning efter følgende retningslinier:

- 1) En dissensordning bør omfatte alle de fra retten udgående kendelser.  
Udvalget har således ikke fundet det hensigtsmæssigt at begrænse en dissensordning til visse typer af sager, f. eks. mere principielle sager eller til sager der behandles i landsskatterettens afdeling for indkomst- og formueansættelser.
- 2) En dissensordning bør, for at have værdi for klagerens bedømmelse af sin retsstilling, være begrundet.
- 3) Afvigende meninger bør oplyses i kendelserne, hvad enten dissensen vedrører sagens udfald eller begrundelsen herfor, idet udvalget finder, at det også kan have betydning for en klager at få kendskab til afvigende meninger vedrørende en begrundelse for en kendelse, hvorom der ellers er enighed om udfaldet.
- 4) Det er udvalgets principielle standpunkt, at dissens bør oplyses *under navn*, men man går ind for, at der i en *overgangsperiode* på 1 til 2 år gennemføres en ordning med *anonym dissens*, således at alene stemmetallene for hver af opfattelserne anføres, og at der i loven åbnes mulighed for, at regler om navngivelse kan indføres ved ændring af bekendtgørelsen om landsskatterettens forretningsorden.