

## *Bemærkninger til forslaget*

En levende debat mellem mange forskellige synspunkter og eksistensen af så mange forskellige informationskanaler som muligt er en afgørende forudsætning for, at demokratiet kan leve og styrkes. Ytringsfriheden er afhængig af muligheden for at komme til orde. Der er derfor grund til at se med den største betænkelighed på, at antallet af dagblade er stadig faldende, og at en række dagblade befinder sig i store økonomiske vanskeligheder. Det gælder både dagblade, der er af stor betydning for geografisk afgrænsede områder, og dagblade, som i kraft af deres politiske og/eller kulturelle holdning yder afgørende bidrag til den presse-mæssige mangfoldighed. Der er endvidere grund til at være betænkelig ved, at langt de fleste forsøg i de senere år på at etablere nye publikationer, både på lokalt plan og på bredere plan, er mislykkedes.

Efter forslagsstillernes opfattelse må det være en væsentlig opgave for et demokratisk styret samfund at sørge for, at netop en af demokratiets vigtigste forudsætninger ikke smuldrer bort.

Ud fra en tilsvarende opfattelse har der allerede længe været selektive statslige støtteordninger for trykte medier i både Sverige og Norge, hvis lovgivning og erfaringer det i øvrigt vil være nærliggende at bruge som inspiration ved udarbejdelsen af en støtteordning her i landet.

Forslagsstillerne er klar over, at spørgsmålet om pressestøtte er blandt de emner, der behandles i mediekommissionen, som blev nedsat sidste år. Dette forslag er ikke et forsøg på at gå uden om denne kommission, men et udtryk for, at sagen må betragtes som særdeles presserende, og at der derfor fra folketingets og regeringens side bør sættes en stram tidsfrist for, hvornår mediekommissionen fremkommer med en delbetænkning om statslig støtte til de trykte medier. Det bør ske så betids, at regeringen kan udarbejde et lovforslag, der har realistiske muligheder for at blive vedtaget inden udgangen af folketingssamlingen 1981-1982, og som kan træde i kraft umiddelbart efter.

Situationen for adskillige dagblade er så alvorlig, at der er stor risiko for at komme for sent med

en støtteordning i forhold til de formål, der tænkes opfyldt med den.

Forslagsstillerne er endvidere klar over, at en vigtig årsag til, at Danmark ikke har kunnet gennemføre pressestøtte på linje med de svenske og norske ordninger, er den kraftige modstand, som er kommet til udtryk fra dagspressens udgiverforening, Danske Dagblades Forening. I den forbindelse må det imidlertid understreges, at DDF's medlemskreds er delt i denne sag, og at netop de store bladhuse, der udtrykker principiel modstand imod direkte statsstøtte, hidtil har nydt godt af den overvejende del af den indirekte støtte. Det principielt vigtigste argument imod statsstøtte – at det vil åbne for direkte statslig indflydelse på de trykte medier – må bestemte tages alvorligt. Denne risiko må imidlertid kunne reduceres til et minimum ved at fastlægge objektive kriterier for den statslige støtte.

### *Bemærkninger til de enkelte punkter*

*Ad 1.* Som allerede nævnt er datoen, 15. februar 1982, valgt, fordi det haster med at få gennemført en lovgivning om statsstøtte til de trykte medier. Begrebet »mangfoldighed« er valgt for at understrege, at den største trussel, der ligger i de senere års udvikling inden for den trykte presse, består i en for demokratiet uacceptabel indsnævring af valgmulighederne. Det gælder ikke mindst i geografisk afgrænsede lokalområder, hvor der eksisterer et reelt monopol.

*Ad 2.* Af såvel økonomiske som principielle grunde bør støtten være selektiv. Forslaget tager ikke sigte på at indføre en ny form for erhvervsstøtte, men derimod på at engagere det offentlige i sikringen af en mangesidig presse. Derfor bør en støtteordning udformes, så den ikke blot sikrer nuværende publikationers eksistens, men også realistiske presseprojekters virkeliggørelse.

*Ad 3.* Efter forslagsstillernes opfattelse bør de nuværende direkte og indirekte støtteordninger – dvs. låne- og tilskudsordninger via Dagpressens Finansieringsinstitution, momsfratagelse, de lave