

## Bilag 6

Information,  
den 18. november 1978

»Eventuelt eksisterende retningslinier for administrationsdepartementets medarbejderes offentlige udtalelser«

*Referat fra samarbejdsudvalgsmøde den 14. marts 1978 i administrationsdepartementet, punkt 2. Meddelelser afsnit e. »Eventuelt eksisterende retningslinier for administrationsdepartementets medarbejderes offentlige udtalelser.«*

*I mødet deltog fra ledelsen: EBN = Erik Bonnerup Nielsen, departementschef.*

*JUM = J. U. Moos, personalekontorchef.*

*KK = Kjeld Koushede, kontorchef i 5. kontor.*

*(Da den konkrete sag bl. a. drejer sig om Kommunedata I/S og ejerens, Kommunernes Landsforenings utilfredshed med fuldmægtig Jussi Merklin i administrationsdepartementet, gøres opmærksom på, at E. Bonnerup Nielsen indtil 1977 var vicedirektør i Kommunedata I/S. Kontorchef Koushede kom til administrationsdepartementet fra Kommunedata I/S i 1978).*

*Som personalerepræsentanter deltog:*

*NH = Niels Hauberg, jurist- og økonomigruppen.*

*CTJ = Claus Topsøe Jensen, ingeniørgruppen (som deltog i den offentlige debat om edb-sikkerhed før Jussi Merklin).*

*HJ = Henning Jakobsen, konsulentgruppen.*

*KN = Karin Nielsen, HK-gruppen (fra departementschefens forkontor).*

*JFJ = Jens Frederik Jørgensen, sekretær for samarbejdsudvalget.*

#### Retningslinierne

*EBN, der havde forstået, at det, personalet ønskede, ikke var en diskussion af grundlovens bestemmelser om ytringsfrihed, men af de uskrevne regler/kodeks, der efter ledelsens opfattelse var om medarbejdernes offentlige udtalelser. Han understregede, at der var tale om uskrevne regler eller en kodeks og redegjorde for ledelsens synspunkter. Spørgsmålet var vanskeligt, fordi departe-*

*mentet var interesseret i engagement og faglige drøftelser, og man måtte derfor passe på, at reglerne ikke blev for stive.*

*For så vidt angik henvendelser fra journalister samt spørgsmål om offentlighed i forvaltningen kunne personalet i tvivlstilfælde henvise til en chef.*

*Vedrørende artikler og indlæg på offentlige møder måtte det være en uskreven regel, at medarbejderne ikke tog stilling til aktuelle politiske spørgsmål, der vedrørte ens eget eller departementets område. Hvis man var i tvivl om, hvorledes man rent konkret skulle forholde sig, kunne man snakke med sin chef.*

*Det måtte endvidere være rimeligt, at man varslede eventuelle udtalelser.*

*Endelig måtte det være givet, at man ikke refererede ting, der var kommet til ens kendskab via departementet, og som i princippet var fortrolige, og at man ikke udtalte sig på departementets vegne.*

*På baggrund af denne redegørelse efterlyste EBN personalets synspunkter på spørgsmålet.*

#### Personalets syn

*NH svarede, at personalet på baggrund af den konkrete sag, og fordi der var udgået forskellige meldinger i de enkelte kontorer, havde ønsket at vide, om der eksisterer regler og i bekræftende fald hvilke.*

*HJ spurgte på baggrund af den meget generelle redegørelse, hvad der havde været anstødsstenen i den konkrete sag.*

*EBN fandt det ikke rigtigt at diskutere den konkrete sag nu, men ville gerne diskutere de generelle principper og høre personalets syn herpå.*

*NH sagde, at hvis der fandtes uskrevne regler, måtte de videregives, således at personalet kunne indrette sig efter dem.*

*EBN gentog, at der ud over grundlovens regel alene var uskrevne regler med bag-*