

kan bedømmes, ikke som en
disciplinærforanstaltning, men i
kraft af den generelle administrative
ledelsesbeføjelse, gennemføres en
flytning, f. eks. til et andet kontor.

Såfremt den publ. medarbejder
indvilliger sig en sådan flytning
foretages den en særlig afkøliget
sagsgang.

Såfremt flytningen gennemføres
som en administrativ ledelsesfor-
anstaltning, findes Egeberg ikke
anledning til at indbringe
DS&F.

Notat vedr. evt. pålystelser af
Jussi Karstén.

Jeg hen viser for retshøjf. Egeberg
LPD vedtaget for overvågnings med
henrød til J. K. og forespørg om
en beordret flytning til et andet
kontor vil stode på overenskomstens
mæssige eller særlige procedurer
mæssige problemer. Efter et
hans konference med retshøjf.

Sarros, LPD, indtalte Egeberg flyt:

Det er problematisk at
invokere disciplinære for-
anstaltninger derudover under hen-
visning til at en medarbejder
offentligt politiker inden for eget
arbejdsområde. Det var derimod
anses for givet, at såfremt en
sådan udførsel medfører samværet
usikkerheden, internt eller eksternt.

→ EBN.

31/5 - 78

7/6/78