

Formue- og arvebeskatningen bør bevares, så længe man har et økonomisk system, der muliggør opbygning af store formuer på grundlag af spekulations- og monopolgevinster.

De selvangivne formuer bør kontrolleres af skattemyndighederne ved lejlighedsvis stikprøveundersøgelser.

#### Ad 10

Under det nuværende skattesystem beskattes værdien af naturalydelser hos de personer, der modtager ydelserne. Når selvangivelsen bortfalder, må skatten af naturalindkomster (»frynsegoder«) opkræves hos virksomhederne. Dette vil umiddelbart forøge virksomhedernes omkostninger, men da lønmodtagernes disponible indkomst forøges med et tilsvarende beløb, vil der givetvis ske en tilpasning af lønningerne og/eller en omlægning fra naturalindkomster til pengeindkomster, således at den økonomiske fordeling mellem virksomheder og lønmodtagere forbliver nogenlunde uændret.

Forslaget om standardisering af værdiansættelsen af privat benyttelse af arbejdsgiverens/virksomhedens bil er identisk med et forslag fremsat af Indkomstskatteudvalget i betænkning nr. 824. En gennemførelse af forslaget vil ifølge udvalget medføre en mærkbar reduktion af de administrative problemer i forbindelse med naturalindkomstbeskatningen.

#### Ad 11

Virksomheder med omsætning under 10.000 kr. er ikke pligtige til at lade sig momsregistrere og kan derfor ikke underkastes den foreslåede virksomhedsbeskatning baseret på momsregnskabet. Indkomster fra disse småaktiviteter må derfor selvangives til skattemyndighederne. Ligeledes vil der være visse – om end sjældent forekommende – private indkomster fra udlandet, som må selvangives for at kunne underkastes beskatning.

Ved aflønning af visse former for private tjenesteydelser (f. eks. husassistenter arbejde) gælder allerede i dag, at den, der lader arbejdet udføre, har pligt til at indeholde A-skat. Denne skatteindeholdelsespligt bør naturligvis opretholdes, og manglende skatteindeholdelse bør kunne straffes med bøde.

#### Ad 12

Indførelsen af en definitiv kildeskat for både løn- og erhvervsindkomster vil mindske de nuværende store sæsonmæssige svingninger i betalingerne mellem staten og den private sektor. Dermed

forbedres mulighederne for en effektiv styring af likviditetsudviklingen i samfundet.

#### Ad 13

Ad a: Den foreslåede overgangsordning for indehavere af ejerboliger indebærer en »snuptagsløsning« på problemerne omkring ejerboligsubsidieringen. De nye regler for ejerboligbeskatningen vil få øjeblikkelig virkning for alle, der anskaffer en ejerbolig efter reformens indførelse, hvorimod de nuværende ejere friholdes for væsentlige skærper af beskatningen de første fem år.

Ved at beregne kompensationsbeløbet efter den her foreslåede metode tager man højde for både den skærpelse af beskatningen, der følger af den højere lejeværdiprocent, og for det forhold, at skatteværdien af rentefradraget ændres som følge af den ændrede marginalskatteprocent under det nye skattesystem. Ved at knytte kompensationsbeløbet til den enkelte person og ikke til den enkelte ejendom undgår man at hæmme mobiliteten på boligmarkedet.

Ad b: Den gradvise aftrapning af refusionen for udgifter til transport mellem hjem og arbejdsplads er begrundet med, at befodringsfradragets bortfald på længere sigt vil slå igennem på grundpriserne, så afsidesbeliggende ejendomme vil blive billigere i forhold til mere centralt placerede boliger. De højere nettoudgifter til transport vil derfor blive opvejet af relativt lavere boligudgifter og ejendomsskatter.

Ad c: Denne overgangsbestemmelse sikrer sammen med de i punkt 7 omtalte tilskud til pensionskasser og forsikringselskaber, at borgere, der har tegnet private pensions- og forsikringsordninger før skattereformens ikrafttræden, principielt hverken stilles bedre eller dårligere end forudset ved kontraktens indgåelse.

Personer med forsikrings- og pensionsordninger, der er omfattet af det såkaldte 3.000 kr.s fradrag, vil dog blive lidt ringere stillet som følge af dette fradragets bortfald, eftersom det allerede i dag gælder, at udbetalinger fra disse ordninger er skattefrie. Som følge af den stærkt skattebegunstigede stilling, disse særlige ordninger i dag nyder, og som følge af deres relativt begrænsede betydning for den enkelte skatteydere økonomi finder vi imidlertid ingen grund til at yde specielle kompensationer for 3.000 kr.s fradragets bortfald.

Ad d: Underholdsbidrag til ægtefælle i forbindelse med separation og skilsmisse er ligesom børnebidragene i dag fradragberettigede hos yderen og skattepligtige hos modtageren. Under det her foreslåede skattesystem ophæves fradraget, retten,