

Spørgsmål af Steen Folke til undervisningsministeren og svaret herpå af 10. december 1980

Spm. nr. 298

Til undervisningsministeren af:

Steen Folke (VS):

»Synes ministeren, det er rimeligt, at børn af arbejdsgivere gives fortrinsret ved optagelse på det grafiske hovederhvervsområde under EFG?«

Skriftlig begrundelse

Ved det grafiske hovederhvervsområde eksisterer der en særlig ordning, hvorefter en vis optagelseskvota reserveres til »fars drenge« (børn af arbejdsgivere inden for det grafiske område). Denne ordnings formål er angiveligt at sikre »generationsskiftet« i de pågældende virksomheder.

Selv om samfundet endnu er så udemokratisk indrettet, at virksomheder kan gå i arv fra far til søn, må det betragtes som komplet uacceptabelt, at unge, der tilfældigvis er børn af arbejdsgivere, ydermere skal have fortrinsret for andre ved optagelse på bestemte uddannelser.

Steen Folke (VS):

Jeg må ærlig talt sige, at jeg var målløs, da jeg hørte om den ordning, som mit spørgsmål drejer sig om, en ordning, hvorefter børn af arbejdsgivere skal være sikret en særlig optageleskvota ved det grafiske hovederhvervsområde under EFG. Jeg synes, det er helt utroligt, at der kan eksistere en sådan ordning, som altså giver fars drenge en særlig forrang fremfor andre ved optagelse på en bestemt uddannelse. Jeg er godt klar over, at det også kan være aktuelt for piger, men det gør jo ikke sagen bedre. I de fleste tilfælde er det jo nok fars drenge, der skal sikres en særlig forrang fremfor andre.

Formålet med ordningen skulle være at sikre det, man kalder »generationsskiftet« i de pågældende virksomheder inden for det

grafiske område, men oprigtig talt: selv om samfundet endnu er indrettet så udemokratisk, at det er muligt at lade hele virksomheder gå i arv fra far til søn, så mener jeg trods alt, at det må være fuldstændig uacceptabelt, hvis disse børn, hvis eneste fortjeneste er, at de har ladet sig føde af forældre, hvoraf mindst den ene er arbejdsgiver, altså ejer selvstændig virksomhed, yderligere skal gå foran andre, når det drejer sig om optagelse ved en bestemt uddannelse. Det har altså intet at gøre med de pågældende unges egne kvalifikationer, men alene at gøre med det forhold, at de har ladet sig føde i en familie, hvor faderen er arbejdsgiver, og på det grundlag skal de altså gå foran dem, der f. eks. har ladet sig føde af ufaglærte arbejdere eller alle mulige andre. Jeg synes, det er utroligt.

Jeg er spændt på ministerens svar på spørgsmålet.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Ordningen er nok lidt mere nuanceret, end spørgsmål og begrundelse måske lader formode.

Den går ud på, at indtil 10 pct. af uddannelsespladserne i basisuddannelsen inden for det grafiske område forbeholdes ansøgere fra områder i landet, hvor anvisning af et tilstrækkeligt antal andendelselever til praktikvirksomheder hidtil har været vanskeliggjort af en manglende udbygning af basisuddannelsen, og der kan ved afgørelsen tages hensyn til, om ansøgeren har en særlig tilknytning til de grafiske fag. Det er en ordning, der er foreslået af arbejdstagernes og arbejdsgivernes organisationer, og som jeg har fundet det rigtigt at imødekomme. Ordningen har i øvrigt altid været gældende inden for de grafiske fag, og jeg er da også bekendt med, at en tilsvarende ordning overvejes inden for andre hovederhvervsområder. Jeg kan oplyse, at i 1980 har 20 pladser ud af