

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

Afgørelser truffet efter den sociale lovgivning vil normalt kunne indbringes for en ankeinstans. Således kan afgørelser truffet af revaliderings- og pensionsnævnene indbringes for den sociale ankestyrelse, og afgørelser truffet af de sociale udvalg indbringes for amsankenævnene. Amsankenævnenes afgørelser kan endvidere normalt indbringes for den sociale ankestyrelse. Afgørelser truffet af de sociale myndigheder i Københavns og Frederiksberg kommuner kan indbringes direkte for den sociale ankestyrelse. Enkelte afgørelser, som forudsætter et særligt kendskab til forholdene på stedet, kan dog ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Efter at den gældende ordning har virket siden oprettelsen af den sociale ankestyrelse i 1973, har det været overvejet, om der er grundlag for at ændre de bestående regler. Det fremgår af oplysninger fra den sociale ankestyrelse, at ca. 80 pct. af de afgørelser, der indbringes for styrelsen, stadfæstes af styrelsen. En stor del af ankestyrelsens virksomhed består således i at stadfæste afgørelser, der er i overensstemmelse med de gældende regler og med praksis.

Spørgsmålet om ankereglerne inden for det sociale område har været overvejet på grundlag af de erfaringer, socialministeriet og de under ministeriet hørende styrelser har gjort under den gældende ordning, herunder gennem møder med repræsentanter for nævnene. Endvidere har administrationsdepartementet som led i finansministeriets turnusgennemgang under gennemgangen af socialministeriets arbejdsområde foretaget en særlig undersøgelse af ankereglerne og har afgivet en redegørelse herom i november 1980. I denne redegørelse peges bl. a. på, at der er forskelle i amsankenævnenes afgørelser af ankesager. For at modvirke dette og søge skabt større ensartethed i behandlingen af sagerne foreslås det i et samtidig fremsat lovforslag at ændre reglerne om amsankenævne, således at disse får statsamtmanden som formand.

På grundlag af de erfaringer, der hidtil er gjort, er der i det foreliggende lovforslag foreslået visse ændringer af ankereglerne med henblik på at opnå en forenkling af ankesystemet og dermed visse administrative lettelser.

Der foreslås således den ændring af lovreglerne, at afgørelser som hovedregel kun skal kunne indbringes for én ankeinstans.

For afgørelser truffet af revaliderings- og pensionsnævnene sker der således ingen ændring, idet den sociale ankestyrelse er l. ankeinstans.

Forslaget går derfor ud på, at afgørelser truffet af amsankenævnene normalt ikke skal kunne indbringes for den sociale ankestyrelse, dog skal ankestyrelsen kunne give tilladelse til, at en afgørelse indbringes for styrelsen, hvis sagen er af principiel betydning.

Afgørelsen om, hvorvidt en sag skal kunne optages til behandling i ankestyrelsen, foreslås således henlagt til ankestyrelsen selv. Styrelsens behandling af dette spørgsmål skal ske på grundlag af de oplysninger, der foreligger ved amsankenævnets behandling af sagen. Herved gøres det muligt, at afgørelsen om, hvorvidt sagen skal optages til realitetsbehandling i ankestyrelsen, kan træffes inden for 14 dage fra ankens modtagelse.

Forretningsordenen for den sociale ankestyrelse vil blive ændret i nødvendigt omfang, og der vil blive udsendt vejledninger om reglerne til borgerne, til de sociale myndigheder og til amsankenævnene om, hvorledes reglerne tænkes anvendt, således at socialforvaltningerne og amsankenævnene kan yde bistand til personer, der ønsker at indbringe en afgørelse for en højere instans.

De afgørelser efter den sociale lovgivning, som i dag ikke kan indbringes for nogen ankeinstans, er afgørelser, som ikke kan siges at være af afgørende betydning for den pågældendes samlede sociale situation, eller som vedrører forhold, der betinger et særligt kendskab til den enkeltes stilling og mulighederne på stedet.

Det foreslås at overlade yderligere nogle enkelte områder til de lokale myndigheders endelige afgørelse, bl. a. afgørelser om personlige tillæg til pen-