

F.t.l. vedr. kapitalvindingsskatten

kapitalvindingsskatten til 75 pct. i adskillige tilfælde.

Ved B 13 (forslag til folketingsbeslutning om en dynamisk erhvervsskattepolitik), fremsat den 15. oktober 1980, punkt E, 20 har venstre imidlertid skiftet standpunkt, så det nu er gået op for partiet, at kapitalvindingsskatten er noget møg.

Herefter har forslagsstillerne fået nyt håb og har taget de nævnte april 1975-forslag frem igen. Nogle af disse forslag – skattefrihed for ekspropriationserstatninger og mere vidtgående underskudsmodregning – er lykkeligvis gennemført i de mellemliggende år. De øvrige forslag er i nærværende

lovforslag ført à jour og i beskedent omfang også suppleret.

Forhåbentlig kan samtlige forslag vinde folketingsflertallets gehør. Men skulle dette ikke blive tilfældet, er fordelene ved den herved benyttede metode, at folketinget forud for den endelige afgørelse ved tredje behandling kan fjerne de numre, som der ikke endnu kan samles flertal for, mens de øvrige kan vedtages.

Det oplyses, at det seneste provenuskøn vedrørende den særlige indkomstskat er afgivet af skateministeren den 2. december 1980. Det er sålydende:

	1978	1979 (skøn)
	mill. kr.	mill. kr.
1. Afståelse af goodwill	160	165
2. Landbrugsejendomme m. v. erhvervet før 1. januar 1966	169	140
3. Landbrugsejendomme m. v. erhvervet efter 1. januar 1966	41	35
4. Fast ejendom i øvrigt	162	175
5. Aktier m. v.	263	270
6. Driftsmidler og skibe	130	145
7. Bygninger m. v. (Genvundne afskrivninger)	113	125
8. Anden særlig indkomst	87	95
(1-8) I alt	1.1125	1.150

Fremskridtspartiet skønner, at der fremkommer en nedsættelse på ca. 40 pct. af provenuet, såfremt samtlige 18 ændringsforslag i § 1 vedtages.

Bemærkninger til forslagets enkelte bestemmelser

Til nr. 1

I § 2, nr. 1-8, der handler om andet end fast ejendom, fastholdes princippet om, at når fortjeneste skal kapitalvindingsbeskattes, skal tab også kunne fradrages. Det er derfor inkonsekvent, at noget lignende hidtil ikke har været tilfældet ved fast ejendom. Det har alene kunnet forsvares med, at der så at sige ikke forekom tab på fast ejendom, men med den dårlige økonomiske politik, folketinget fører, kan denne undskyldning for lovhullet ikke mere påberåbes. Det foreslås derfor at bringe § 2, nr. 13, i overensstemmelse med § 2, nr. 1-8.

Til nr. 2-4

Ved SV-loven af maj 1975 forhøjedes beskatningsprocenten fra 65 til 75. Dette var uacceptabelt. Så høj en skattesats fører til alskens ulemper. Her var forhøjelsen særlig alvorlig, så sandt som SV-loven navnlig ramte ejere af de ejendomme,

der havde en lav vurdering i 1965. Typisk fordi der var tale om slægtgårde o. lign., som ikke har været i fri handel. At ramme generationsskifte ved sådanne ejendomme med en skattesats på 65 pct. er allerede særdeles betænkeligt, men det findes helt uforståeligt, at nogen gik ind for at forhøje denne beskatningsprocent således, at skatten bliver ¾ af den kapitalvindingsskattepligtige fortjeneste. Det vil sige, at for hver gang myndighederne f. eks. i en familieoverdragelse finder på at forhøje overdragelsessummen med 1.000 kr., skal der betales yderligere 750 kr. i kapitalvindingsskat og meget muligt derudover gaveskat. Disse beløb skal udredes i kontante penge, hvorved man vil umuliggøre eller i al fald urimeligt forsinke generationsskiftet.

Forslaget tilsigter at føre kapitalvindingsskattesatsen tilbage fra SV-forlovelsesaftalens 75 pct. til de 65 pct., der gjaldt for 1975.

Til nr. 5

Efter de stedfundne forskydninger i vurderingsgrundlaget, hvorefter jord ofte er blevet opvurderet i forhold til bygninger, er ændringen nødvendig for at holde mange almindelige parcel- og som-