

nem tekniske ændringer af den gældende finansieringsordning er muligt at nærme denne så meget til en direkte skatteudskrivning, at de ulemper, der er knyttet til den gældende ordning, fjernes, samtidig med at de administrative problemer, der hænger sammen med en direkte skatteudskrivning, undgås.

På baggrund af foranstående har spørgsmålet om direkte valg nøje været overvejet, men resultatet af disse overvejelser er blevet, at den gældende valgordning bør bevares i den eksisterende skikkelse. Der har i denne forbindelse været lagt afgørende vægt på, at de opgaver, der blev givet hovedstadsrådet gennem den rammebestemmelse, der findes i lovens § 14, overvejende har deres udspring af hovedstadsrådets rolle som regionplanmyndighed og dermed som det organ, der varetager koordinationen af planlægningsfunktionerne i hovedstadsområdet. Bortset fra opgaven vedrørende den kollektive trafik er hovedstadsrådets opgaver således som udgangspunkt ikke selvstændige opgaver af samme karakter som de mere »driftsorienterede« opgaver, som henhører under kommunerne og amtskommunerne i området, som f. eks. socialvæsen, vejevæsen og sygehushvæsen, men er baseret på behovet for en koordination for hele hovedstadsområdet af disse mange forskellige opgavetyper. Dette er da også baggrunden for, at det efter den gældende valgordning alene er medlemmer af amtsråd og kommunalbestyrelser i området, der kan vælges til hovedstadsrådet, idet et indgående kendskab til de kommunale og amtskommunale opgaver er en meget væsentlig forudsætning for at kunne medvirke i løsningen af hovedstadsrådets opgaver.

Med hensyn til spørgsmålet om finansieringen af hovedstadsrådets virksomhed er den gældende ordning med en fordeling af udgifterne på grundlag af det af hovedstadsrådet vedtagne budget mellem Københavns og Frederiksborg kommuner og de 3 amtskommuner i hovedstadsområdet foreslået videreført. Der er dog i lovforslaget stillet forslag om, at der fremtidigt anvendes det samme aktuelle grundlag for fordelingen af udgifterne mellem de 5 kommunale enheder, som anvendes ved den (amts)kommunale indkomstbeskatning. Herudover er de procedurebetonede regler for fordelingen i lovens § 18 foreslået ophævet og omfattet af den bemyndigelse til indenrigsministeren, der er foreslået indeholdt i § 16, idet det gennem administrativ fastsættelse af disse og de for ordningen i øvrigt gældende regler vil være enklere at tilpasse administrationen af ordningen til de administrative forretningsgange m.v., der anvendes i forbindelse

med afregning af skat og tilskud i forhold til kommuner og amtskommuner. I denne forbindelse agtes ordningen tilrettelagt således, at de likviditetsproblemer for hovedstadsrådet selv og for de bidragydende (amts)kommuner, den nuværende kvartalsvise afregning indebærer, vil blive afhjulpet ved overgang til månedsvise afregning.

Fremrykningen af indkomstskattegrundlaget ved bidragsberegningen med 2 år i forhold til den nuværende ordning vil medføre visse forskydninger, der især vil have betydning for de kommunale enheder af de 5 berørte, der er i relativ fremgang eller tilbagegang. I oversigten nedenfor er vist, hvilke tab (÷) og gevinster (+), der ville være fremkommet i forhold til den efter den gældende ordning stedfundne fordeling, hvis hovedstadsrådets samlede finansieringsbeløb for 1978 var fordelt efter indkomstskattegrundlaget for 1978 i stedet for de tilsvarende tal for 1976:

	mill. kr.
Københavns kommune	+ 4,6
Frederiksberg kommune	+ 1,0
Københavns amtskommune	+ 0,7
Frederiksborg amtskommune	÷ 3,6
Roskilde amtskommune	÷ 2,7

For så vidt angår de øvrige bestemmelser i lovforslaget henvises til bemærkningerne nedenfor til de enkelte bestemmelser.

Lovforslaget har været forelagt hovedstadsrådet, Københavns og Frederiksberg kommunalbestyrelser, Københavns, Frederiksborg og Roskilde amtsråd samt Amtsrådsforeningen i Danmark og Kommunernes Landsforening til udtalelse. Frederiksborg amtsråd har ikke kunnet tilslutte sig forslaget om anvendelse af et mere aktuelt grundlag for fordelingen af hovedstadsrådets udgifter mellem Københavns og Frederiksborg kommuner og de tre amtsråd. I udtalelserne fra Københavns og Frederiksborg amtsråd, Amtsrådsforeningen i Danmark samt hovedstadsrådet er der endvidere givet udtryk for, at hovedstadsrådets opgaver så vidt muligt bør begrænses til de overordnede koordinations- og planlægningsopgaver, således at behandlingen af konkrete sager overføres til amtsråd og kommunalbestyrelser. I denne forbindelse er der peget på det ønskelige i, at der sker en gennemgang af den lovgivning, der nærmere regulerer hovedstadsrådets opgaver.

Den pågældende lovgivning henhører i alt væsentligt under miljøministeren, og det kan oplyses, at miljøministeriet i forbindelse med kommende lovrevisioner vil vurdere om konkrete, administrative opgaver med fordel kan flyttes fra hovedstads-