

stadig er undergivet udvalgets beslutninger også med hensyn til de kompetencer, som tillægges ham i loven. Udvalget er naturligvis også ved udøvelsen af denne kompetence underlagt kommunalbestyrelsens beslutninger, jfr. forslaget til nyt stk. 1 i § 11.

Som nævnt i bemærkningerne til stk. 2, tillægges udvalgsformanden ikke nogen kompetence for så vidt angår borgmesterens opgaver, og udvalgets stilling som overordnet formanden påvirker derfor ej heller forholdet mellem udvalg og borgmester. Specielt giver det ikke udvalget nogen kompetence i den daglige ledelse af administrationen.

Til nr. 11

*Stk. 1* er en ajourføring af den gældende lovs § 31, stk. 1., 2. punktum. Hermed sker der formelt en udvidelse af borgmesterens ret til at afgøre sager på kommunalbestyrelsens vegne. Det må imidlertid i denne forbindelse nævnes, at retten efter den gældende § 31, stk. 1, 2. punktum, er så snævert afgrænset, at den næppe er i overensstemmelse med praksis i kommunerne. Eksempelvis vil en borgmester efter bestemmelsen kun kunne afgøre en hastende sag, såfremt det tillige er en »almindelig løbende sag« og kun såfremt det sker »på kommunalbestyrelsens vegne«, d. v. s. såfremt den (ellers) skulle have været behandlet i kommunalbestyrelsen. Disse to betingelser kombineret indskrænker bestemmelsens anvendelsesområde meget betydeligt, jfr. betænkning om kommunale styrelsesformer og kommunalpolitikernes arbejdsvilkår m. v. (894/1980) kap. IV, afsnit 4.2.5.

Styrelseslovens § 31, stk. 1, 2. punktum, er derfor i virkeligheden en indsnævring af borgmesterens kompetence i forhold til de beføjelser til at afgøre sager, som ville tilkomme ham i kraft af almindelige, ulovbestemte regler om formandsbeføjelser. Som ovenfor anført er bestemmelsen formentlig heller ikke i overensstemmelse med praksis i kommunerne. Ud fra styrelseslovens bemærkninger kan det næppe antages, at denne indsnævring har været tilsigtet.

Det er derfor foreslået, at bestemmelsen ajourføres, således at formandens beføjelser på kommunalbestyrelsens vegne omfatter såvel utvivlsomme sager som hastende sager – uanset om de er »almindelige løbende«. Det vil altid i første omgang være formandens skøn, hvornår disse betingelser er opfyldt. Det er forudsat, at der (fortsat) i styrelsesvedtægten vil være mulighed for at foreskrive, at borgmesterens afgørelser i henhold til denne bestemmelse skal forelægges kommunalbestyrelsen til efterretning.

*I stk. 2, 1. punktum*, er foreslået indsat ordet »øverste« før ordene »daglige ledelse«. Ændringen tilsigter ikke nogen realitetsforskel, men skal blot præcisere, at borgmesterens ledelse er af overordnet karakter med ansvar over for kommunalbestyrelsen.

*Stk. 2, 2. punktum* svarer indholdsmæssigt til den gældende lov og skal, sammen med 3. punktum, nærmere præcisere indholdet af 1. punktum om borgmesterens daglige ledelse.

Det er vanskeligt nærmere at beskrive borgmesterens ledelsesfunktioner, blandt andet i forhold til de under de stående udvalg hørende fagforvaltninger. Om disse spørgsmål kan der henvises til ovennævnte betæknings kap. IV, afsnit 3.2.4.

Som anført der synes den gældende lovs udtryk »drager omsorg for udførelsen af ... beslutninger«, at bidrage til usikkerheden, og det foreslås derfor udeladt af lovteksten. I stedet foreslås en bestemmelse, hvorefter borgmesteren »påser sagernes ekspedition og udfærdiger om fornødent forskrifter herfor«.

Hermed klarlægges det, at borgmesterens funktion som administrationsleder ikke er indskrænket til at sørge for, at kommunalbestyrelsens beslutninger bliver iværksat, men at borgmesterens beføjelser gælder over for enhver beslutning, der træffes i den kommunale organisation. I øvrigt tilsigtes der ikke realitetsændringer med hensyn til borgmesterens kompetence og ansvar i relation til den daglige ledelse af kommunens administration.

*Stk. 3* svarer til den gældende lovs § 31, stk. 2, sidste punktum.

*Stk. 4* svarer til den gældende lovs § 31, stk. 3, idet dog fastsættelsen af nærmere regler ikke længere er obligatorisk.

Til nr. 12

I bestemmelsen foreslås samlet de kompetencer, som borgmesteren har i forhold til udvalgenes virksomhed.

I modsætning til borgmesterens beføjelser som øverste daglige leder af den kommunale administration, jfr. § 31, stk. 2, og bemærkningerne til nr. 11, omfatter borgmesterens beføjelser i henhold til den foreslåede bestemmelse i § 31 a enhver sag – og ethvert forhold i en sag. Den særlige indgrebsret efter stk. 3 omfatter dog naturligvis ikke sager, som ikke er omfattet af kommunalbestyrelsens instruktionsbeføjelser i medfør af den gældende lovs § 22, d. v. s. visse af socialudvalgets sager.

*Stk. 1 og 2* svarer til styrelseslovens § 20, stk. 4, kombineret med normalstyrelsesvedtægten § 7,