

## F.t.l. vedr. kommunale styrelseslove

afgøres af kommunalbestyrelsen. Herudover får medlemmet naturligvis mulighed for gennem sagens indbringelse for kommunalbestyrelsen af gøre offentligheden bekendt med en sags eksistens og at redegøre for sine egne synspunkter.

## Til nr. 3

Den gældende affattelse af § 15, stk. 1 løser for så vidt angår det konstituerende møde det problem, som kan opstå, når et medlems forfald forrykker det politiske styrkeforhold i kommunalbestyrelsen. Dette problem kan imidlertid opstå ved alle beslutninger. I reglen vil det formentlig blive løst i forståelse mellem parterne med respekt af det »daglige« politiske styrkeforhold i den pågældende kommunalbestyrelse. I denne forbindelse må det erindres, at sager som hovedregel vil kunne genoptages og beslutninger omgøres, når det normale styrkeforhold er genoprettet. Er beslutningerne imidlertid ført ud i livet eller på anden måde blevet bindende, f. eks. på grund af tidsfrister eller tilkendegivelser over for borgerne, kan beslutningerne ikke omgøres. Dette er naturligvis særlig utilfredsstillende, hvis der er tale om vidtgående beslutninger, og ved sådanne beslutninger opstår derfor spørgsmålet om indkaldelse af stedfortrædere. Udvalget vedrørende kommunalt udvalgsstyre og magistratsstyre m. v. har overvejet en udvidelse af reglen i stk. 1, således at den kunne omfatte alle vigtigere beslutninger, se nærmere udvalgets betænkning (nr. 894/1980) kap. VI, afsnit 2.2.5. Udvalget har imidlertid fundet det fornødent fortsat at knytte adgangen til at indkalde stedfortrædere til objektive kriterier, og har desuden ikke ment, at reglen burde gøres for omfattende, da det generelt må anses for uheldigt, at stedfortrædere skal indtræde i enkelte sager.

I overensstemmelse med udvalgets forslag er det alene foreslået, at det møde, hvori der foretages 2. behandling af budget m. v., ligestilles med det konstituerende møde med hensyn til indkaldelse af stedfortrædere, idet der her sker en fastlæggelse af de fremtidige, bindende rammer for den kommunale forvaltning.

Udvalget har yderligere overvejet at åbne adgang til indkaldelse af stedfortrædere, hvor medlemmer på grund af inhabilitet ikke kan deltage i en afstemning, men har af de nævnte grunde ikke ment at kunne anbefale et sådant forslag. Da man er enig i denne vurdering, er der ikke optaget noget forslag herom i lovforslaget.

En yderligere lempelse i adgangen til at lade sig repræsentere ved stedfortræder for en periode (af

mindst en månedens varighed) er foreslået i stk. 2. Ifølge den gældende affattelse af bestemmelsen er adgangen betinget af medlemmets »forfald«. Dette udtryk har hidtil været forstået således, at kun sygdom, bortrejse og lignende kan begrunde indkaldelse af stedfortræder, ikke f. eks. et medlems ønske om aflastning i en periode. Dette medfører, at adgangen til at lade sig repræsentere ved stedfortræder i en periode er snævrere end adgangen til at forlade kommunalbestyrelsen, jfr. den kommunale valglovs § 34 a, jfr. § 27, hvorefter kommunalbestyrelsen kan fritage for medlemskab på grund af »helbredstilstand, forretninger og lignende«. Det kan forekomme mindre rimeligt, at et medlem, der som følge af et forudseeligt, tidsbegrænset arbejdspress i sit erhverv ønsker sig aflastet i en vis periode, skal udtræde af kommunalbestyrelsen, hvis han fortsat opholder sig i kommunen, mens han, hvis arbejdet medfører midlertidig bortrejse, kan få indkaldt stedfortræder og ved sin tilbagevenden genindtræde. Der er derfor i stk. 2 foreslået en udvidelse af forfaldsgrundene, således at kommunalbestyrelsen indkalder stedfortræder for et medlem, som »på grund af sin helbredstilstand, forretninger eller lignende .. er forhindret i at varetage sine kommunale hverv«. Ved denne formulering er det understreget, at kun forhindringer, der er så indgribende, at det pågældende medlems hele deltagelse i kommunalpolitisk arbejde er udelukket, kan begrunde en stedfortræderindkaldelse.

Det er fortsat ifølge stk. 3 kommunalbestyrelsen, der afgør, om betingelserne for indkaldelse af stedfortræder er til stede.

Til stk. 4. Tidsfristen for et forfald, som kan begrunde indkaldelse af stedfortræder, blev ved lov nr. 128 af 28. marts 1979 nedsat fra 2 måneder til 1 måned. Stedfortræderen for kommunalbestyrelsens formand eller næstformand skal naturligvis ligeledes indkaldes ved forfald i 1 måned, men det følger af den gældende bestemmelse i § 15, stk. 4, at der herefter tillige skal ske midlertidigt valg (efter formandsvalgreglerne) af formand eller næstformand. Kravet om midlertidigt valg ved forfald i blot 1 måned må imidlertid anses for u hensigtsmæssigt. Det foreslås derfor, at 2-måneders fristen i denne henseende genindføres, således at der ikke f. eks. skal vælges ny, fungerende borgmester for en periode på 5 uger, se tillige udvalgets betænkning (nr. 894/1980, kapitel IV, afsnit 4). Viceborgmesteren vil herefter som tidligere kunne fungere, når borgmesterens forventede forfald ikke overstiger 2 måneder.