

### *Bemærkninger til forslaget*

Allerede første gang socialdemokraterne forelagde deres statsdirigerede naturgasprojekt i folketinget, gjorde fremskridtspartiet opmærksom på, at det var den dårligst tænkelige udnyttelse af naturgassen. Dengang havde vi støtte fra bl. a. venstre, der forsvarede befolkningens ret til et frit forbrugsvalg. Senere oplevede vi så, at venstre under SV-regeringen drejede 180 grader, og en venstremand – daværende handelsminister Arne Christiansen – gennemførte socialdemokratiets naturgasplan.

I stedet for at sælge gassen til tyskerne for Danmark har samfundet påtaget sig en investeringsbyrde, der nok vil vise sig at løbe op i ca. 20 mia kr. Importen af varer og tjenesteydelser vil blive mindst 50 pct. af investeringsbeløbet. Og for at gennemføre investeringerne optages der udenlandske lån.

Allerede inden den første aftale om naturgassens anvendelse i Sønderjylland er afsluttet mellem et regionalselskab og D.O.N.G. A/S, tårner problemerne sig op. Akademiet for de Tekniske Videnskaber mener ikke, at sikkerhedsproblemerne er ordentligt belyst, og forskrifterne for indførelse af naturgas er mangelfulde. Det betyder en stor usikkerhed for den del af befolkningen, der bliver tvangsindlagt til at bruge naturgas.

Prisdannelsen er et andet usikkerhedsmoment. Ved et frit forbrugsvalg har borgerne mulighed for at vælge mellem el, olie, kraft/varme og – uden statsstyring – gas, solfangere, vindmøller, biogas, kul, træ etc. De borgere, der tvinges til at få indlagt naturgas, har derimod intet forbrugsvalg.

I dag kender ingen prisen på den tvungne tilslutning. Der har været gået fra 10.000 kr. til 40.000 kr. pr. husstand. Først når projektet er gennemført ved tvang, opdager borgerne, hvad anlægsprisen

er. Forbrugsprisen fastsættes af det offentlige, og brugerne har ingen mulighed for at protestere eller indføre en anden og billigere energiform.

De øjeblikkelige oplysninger tyder på, at energiministeren vil indføre en introduktionspris, der ligger under den dyre fyringsolie. Det er ikke usandsynligt, at energiministeren vil beslaglægge et tocifret milliardbeløb fra skatteyderne for at gøre naturgassen forbrugervenlig under indførelsesfasen i et forsøg på at vildlede befolkningen. Men allerede nu ved vi, at naturgassen ikke kan konkurrere med ledningsført energi fra kraft/varmeværker, og prisudviklingen på naturgas og olie vil også vise sig at blive konkurrenceudygtig over for el produceret på f. eks. A-kraftværker.

Efterhånden vil priserne på andre energiformer også blive billigere, og naturgassen vil blive endnu mindre konkurrencedygtig. Til sidst, når vi ikke har mere gas i den danske undergrund, må vi importere den for at udnytte naturgasnettet.

For forbrugeren med det »tvungne valg« af naturgas synes fremtiden noget mørk. Men energiministeren var jo ikke socialdemokrat, hvis ikke han i skuffen havde en plan, der stillede alle lige dårligt. Først forsøger han sig med en afgiftspolitik og tvungne tilslutningsafgifter. Til sidst indfører han enslydende priser for en forbrugt varmenhed, og da prisen for en sådan bliver den højest mulige, får ministeren overskud i forhold til de reelle omkostninger af den producerede varmenhed.

Fremskridtspartiet finder, at de danske forbrugere fortjener en bedre skæbne end den, energiministeren har tiltænkt dem, hvor energiforsyningen som nyt skatteobjekt bliver styret å la postterminalen, mens det frie forbrugsvalg, der bygger på de reelle omkostninger, afgår ved døden.