

Bemærkninger til lovforslaget

Det er helt åbenbart, at den nuværende skatte- og afgiftsminister har fået en helt usædvanlig positiv særbehandling i forbindelse med sin personlige skattesag.

Sagen blev af skattemyndighederne bedømt som groft uagtsom, jfr. skattekontrollovens § 13, stk. 2. Imidlertid frafaldt anklagemyndigheden sagen, fordi man ikke mente, at sagen kunne føres til fældende dom, fordi skatteministeren havde taget forbehold for selvangivelsens rigtighed. Et forbehold, som var aldeles udokumenteret, og som alene skatteministeren var bekendt med.

I et retssamfund behandles borgerne ens. Hvis alle andre skatteydere i praksis bliver behandlet på samme måde som skatteministeren, så er den foreslåede ændring retligt set overflødig, men kan medvirke til, at skattekontrolloven på dette punkt bliver tydeliggjort for skatteyderne. Hvis skatteyderne i almindelighed ikke kan regne med den behandling, som skatteministeren kunne opnå, så indebærer lovforslaget en meget væsentlig ændring, der vil kunne retablere retstilstanden, således at der på dette sted i skattekontrolloven og dens administration skabes lighed for loven.

Lovforslagets baggrund

Som bilag I er optrykt Ekstra Bladets gennemgang af sagen.

Da ligningsmyndighederne konstaterede, at skatteministeren havde opgivet ca. 30 pct. for lidt af sin indkomst i skatteåret 1974 eller ca. 30.000 kr., blev der foretaget en politimæssig undersøgelse.

Kriminalpolitiet i Odder udarbejder en rapport, der indledes således:

»Fra *Statsskattedirektoratet, Meldahlsgade 5, 1613 København*, er modtaget skrivelse af 25. juni 1976, hvorefter skattekontoret i Hørning kommune ved gennemgang af selvangivelsen fra fhv. minister, ankechef Karl Hjortnæs (19 04 34 - 1343) boende Liljevænget 18, Hørning, har konstateret, at pågældende skatteyder har indgivet urigtig selvangivelse for skatteåret 1974.

Efter det anførte har skatteyderen opgivet sin skattepligtige indkomst det pågældende år til 93.864,00 kr., medens de lokale ligningsmyndigheder i Hørning kommune har opgjort den skattepligtige indkomst til 128.455,00 kr., hvilket beløb dog senere er ændret til 123.765,00 kr., hvilken reduktion skyldes fradrag af en renteudgift på 4.690 kr.

Skatteyderen har godkendt sidstnævnte beløb, hvorefter han har været forelagt en skattebøde på grund af groft uforsvarligt forhold ved udfærdigelse og afgivelse af den pågældende selvangivelse.

Pågældende kan ikke erkende sig skyldig i noget groft uforsvarligt forhold, hvorfor han ikke har kunnet godkende eller vedtage bøden.

Skatteyderen angiver, at han ved selvangivelsens aflevering anmodede skatteinspektør Neergaard, Hørning kommune, om at gennemgå pågældende selvangivelse grundigt, idet han ikke på grund af tidnød var sikker på, at selvangivelsen var i overensstemmelse med de faktiske forhold.«

Kriminalpolitiet undersøgte naturligvis påstanden omkring forbeholdet.

Herom sagde sagsbehandler, fru Weirsøe fra skattekontoret følgende:

»Assistent *Grethe Weirsøe, skattekontoret i Hørning*, oplyser, at hun har gennemgået pågældendes selvangivelse. Hun fik ikke på noget tidspunkt oplysning fra skatteinspektøren om, at skatteyderen havde henvendt sig til ham.

Hun mener, hun gennemgik pågældendes selvangivelse i april-maj måned, og hun kan med sikkerhed sige, at hun den 14. maj 1975 anmodede skatteyderen om dokumentation med hensyn til betalte regninger, renter m. v.«

Skatteinspektør Neergaard har forklaret sig på følgende måde ifølge politirapporten:

»På anledning udtaler afhørte, at skatteyderen med sin underskrift bekræfter selvangivelsens fakta.

Det ville vel have været rimeligt, om skatteyderen, såfremt han ønskede skattevæsenets hjælp til udfærdigelsen af den skattepligtige indkomst, havde lagt en seddel ind i selvangivelsen og gjort op-