

gå hen og blive satte, mens mindre og aktive banker ikke kan få udvidet deres kreditloft, siger Bendt Hansen.

I øjeblikket er udlånsloftet ikke så snærende, fordi pengeinstitutterne i kraft af de dårlige tider ikke har brug for at låne så mange penge ud. Derfor mener bankforeningen, at det vil være det rette tidspunkt at fjerne udlånsloftet på.

Bendt Hansen er dog bekymret for, hvad nationalbanken så kan finde på af restriktioner. Han kunne forestille sig, at alternativet til udlånsloftet blev en styring af bankernes likviditet eller en styring af udlånene efter, hvor meget bankernes kunder skylder bankerne. I øjeblikket beregnes loftet efter, hvor store lånerammer kunderne har i pengeinstitutterne.

På et spørgsmål fra Jyllands-Posten siger Bendt Hansen, at han ikke regner med, at nationalbanken vil gå med til at afskaffe udlånsloftet, men det hindrer ikke bankforeningen i at være utilfreds med den forvriddning, der ifølge foreningen er sket mellem realkredit-institutternes og bankernes udlånsmuligheder.«

Dagbladet Børsen skrev den 29. oktober 1980: »Bankerne må snart ud for at lede efter udlånskunderne« – og »Tiden er inde til en ophævelse af udlånsloftet«. Børsen havde spurgt i Den Danske Bank og bragte følgende tekst:

»Hvis banker og sparekasser igen skal af med udlånsloftet, så er tidspunktet nu det rette.

Det mener direktør i Den Danske Bank Tage Andersen.

– Hvis man vil gå den vej, så er tiden nu gunstig, siger han til Børsen. Der er plads under loftet, og aftrækket på udlån er ikke nær så anstrengt, som det har været tidligere, hvilket naturligvis hænger sammen med den almindelige afmatning.

Hvis det fortsætter, så er det ikke utænkeligt, at bankerne må til at se sig om efter udlånskunder, siger direktør Tage Andersen, som dog ikke kan

bekræfte, at vi allerede er i en situation, hvor pengeinstitutterne ber folk om at låne. Man må dog ikke glemme, at pengeinstitutterne lever af at låne penge ud. Med udlånsloftet har man ofte glemt, at det er det, bankerne er til for. Det vil derfor være meget sundt igen at få det gjort klart.

Direktør Tage Andersen mener ikke heller, det kan være rimeligt at fortsætte med det såkaldte midlertidige udlånsloft nu på 11. år.

#### Forstørrelse

I pengeinstitutterne er der forståelse for, at de pengepolitiske myndigheder må have visse styringsinstrumenter. Men udlånsloftet har været længe nok. Og man kommer heller ikke uden om at loftet fastfryser konkurrencesituationen pengeinstitutterne imellem. Det kan ikke være tilfredsstillende, hvis man ellers er tilhænger af et frit marked.

Det har også givet anledning til bekymring med alle de mange ordninger og specielle institutter, som er kommet til, og som udfører rene bankforretninger. De burde bringes tilbage til pengeinstitutterne, hvor ekspertisen findes. Hvis man fik retableret forholdene og genskabt en fornuftig arbejdsdeling med realkredit, ville det også betyde, at man fik skovlen under det grå marked, som er blomstret som følge af udlånsloftet.

– Jeg tror, viljen er til stede til nu at gøre noget, men problemet er at finde de rigtige alternativer til udlånsloftet. Det er også et politisk spørgsmål, og her afventer man nok de rette signaler. Det er klart, at en ændring ikke kan ske uden politisk opbakning, og politik kan bankerne ikke blande sig i.«

Efter at sagkyndige folk nu har udtalt deres opbakning bag fremskridtspartiets ønske og forslag om ophævelse af udlånslofterne, har forslagsstillerne fundet det rigtigst at genfremsætte forslaget og forventer hele folketingets opbakning til forslaget.