

Bemærkninger til lovforslaget

Lovforslaget tilsigter, at det alene bliver menighedsråd og provstiudvalg, der fastlægger ligningsbeløbet.

Efter lovforslaget bortfalder altså to ting:

1. Provstiudvalgets obligatoriske forhandling med kommunalbestyrelsen vedrørende størrelsen af det påtænkte ligningsbeløb.

2. Kommunalbestyrelsens indsigelsesret over for størrelsen af det samlede ligningsbeløb, dersom dets stigning overstiger 20 pct. af de sidste 4 års ligningsbeløb.

Begrundelsen for lovforslaget er, at det må være de af folkekirkemedlemmerne i en kommune direkte og indirekte valgte medlemmer, der alene er berettigede til at fastlægge, hvad alene de samme folkekirkemedlemmer skal udrede i kirkeskat inden for det pågældende kommunale ligningsområde.

De skattepligtige personer i kommunen, der står uden for folkekirken, bidrager ikke til den kirkelige ligning.

Reglen om kommunalbestyrelsens indsigelsesret skriver sig tilbage til en tid, da stort set alle skattepligtige personer i en kommune var medlemmer af folkekirken. I dag er der imidlertid mange kommuner, hvor en stor del af de skattepligtige perso-

ner ikke er medlemmer af folkekirken og derfor ikke betaler kommunal kirkeskat.

Derved er den væsentligste begrundelse for den hidtidige ordning bortfaldet.

Til forskel fra amtsskat kan man unddrage sig kirkeskat ved udmeldelse af folkekirken, hvorfor kirkeskatten ikke kan betragtes på linje med amtskatten ud fra det argument, at de begge »bidrager til skattetrykket i en kommune«.

Kildeskattedirektoratets opkrævning af kirkeskat og kommunalbestyrelsens månedlige udbetaling heraf må betragtes som rent administrative servicefunktioner over for folkekirken.

Sådanne servicefunktioner giver imidlertid ingen saglig ret til budgetmæssig indblanding i de dispositioner af budgetmæssig karakter, der træffes af menighedernes valgte organer.

Lovforslaget indebærer således en gennemførelse af en side af det kirkelige nærdemokrati og en styrkelse af menighedsrådenes (gennem provstiudvalgene koordinerede) økonomiske beføjelser.

Det bemærkes, at forslaget er en genfremsættelse af et i folketingssamlingen 1979-80, 2. samling, fremsat forslag - se Folketingstidende 1979-80, 2. samling, forhandlingerne sp. 11315 samt tillæg A, sp. 5859 - som ikke nåede at komme til behandling i folketinget inden folketingsårets udløb.