

udgiftsfordelingen både for så vidt angår offentlige som fælles private spildevandsanlæg.

I praksis har der – navnlig med hensyn til fordelingen af anlægsbidrag – vist sig behov for, at rammerne for kommunalbestyrelsens kompetence til at fastsætte betalingsregler efter stk. 1 i et vist omfang afstikkes i selve loven. En sådan afgrænsning er derfor foreslået indført i ændringsforslaget ved et nyt stk. 2 og stk. 3 samt ved en ændring af det hidtidige stk. 3 om forskudsvis opkrævning af anlægsbidrag (forslagets stk. 5).«

For så vidt angår § 27 bestemte folketinget dog efter ønske fra ministeriet, at tidspunktet for disse ændringers ikrafttræden særskilt skulle fastsættes

af miljøministeren. Efter sin sammenhæng må denne beslutning – for at have nogen logisk mening – indebære, at den nye § 27 blev sat i kraft i god tid før miljøbeskyttelseslovens egentlige revision. Alligevel har miljøministeren 2½ år efter, at folketinget med stort flertal ændrede § 27, endnu ikke sat disse ændringer i kraft. Miljøministeren har endog heller ikke følt sig foranlediget til at oplyse folketinget om, hvorfor folketingets beslutning endnu ikke er blevet sat i kraft.

Den eneste forklaring på miljøministeriets fremgangsmåde må derfor være den almindelige ministerielle foragt for folketingets arbejde og dermed for vort folkestyre.