

a) Af udskriften for *Københavns 1. kreds* fremgår, »at valgbestyrelsen ikke har kunnet godkende et antal brevstemmer afgivet på et københavnsk plejehjem, fordi følgebrevene ikke har været underskrevet af vedkommende vælger, men af folkeregistrets repræsentanter på vælgernes vegne, uden at dette er anført.«

Jeg skal hertil bemærke, at de skiftende udvalg til prøvelse af valgene altid har lagt stor vægt på, at også gamle og svagelige får adgang til på betryggende måde at afgive deres stemme, og det må derfor anses for meget beklageligt, at 183 brevstemmer i det foreliggende tilfælde har måttet kasseres, fordi de fastsatte regler ikke er blevet iagttaget af dem, der har assisteret vælgerne.

Udvalget har derfor også bemærket, at »det er oplyst, at Københavns magistrat vil henstille til skatte- og registerforvaltningen at overveje en tydeliggørelse af instrukserne for modtagelse af stemmer på plejehjem og hjemmene m.m.«.

Udvalget lægger megen vægt på, at lignende tilfælde undgås i fremtiden.

b) Af valgbogsudskriften for *Københavns 8. kreds* fremgår, »at 2 kandidatanmeldelser ikke kunne godtages, fordi der på anmeldelserne var påført personer som stillere, der ikke havde underskrevet anmeldelserne«. Udvalget har noteret sig, at der er indgivet politianmeldelse, og at den politimæssige efterforskning fortsættes.

c) Af udskriften for valgbogen for *Frederiksberg 3. kreds* fremgår, »at en vælger formodes at have stemt to gange på afstemningsstedet på Duevejens skole«.

Udvalget har ligeledes her bemærket, at der er indgivet politianmeldelse, og at den politimæssige efterforskning fortsættes.

d) Af udskriften for valgbogen for *Århus 1. kreds* fremgår, »at en vælger uretmæssigt har forsøgt at afgive stemme på Samsøgades skole ved anvendelse af en bekendts valgkort«.