

ledsagende bemærkninger:

»Dette lovforslag er en nøjagtig kopi af det forslag til udvidet barselorlov, socialministeriet har sendt til høring i bl. a. Københavns kommune. Da regeringen, til trods for udtalelser om det modsatte, ikke agter at fremsætte lovforslaget i denne samling, gør VS det, så det alligevel kan komme til behandling.

VS har ikke fundet grund til at ændre i bemærkningerne, da socialministeriet allerede har argumenteret grundigt for forslagens enkelte bestemmelser.

Såfremt lovforslaget bliver positivt modtaget, vil VS fremsætte forslag til det nødvendige lovgrundlag, der kan sikre økonomisk kompensation i orlovsperioden.«

Ved 1. behandling, hvor det kom til behandling sammen med *forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel* (se A. I. nr. 144), *forslag til folketingsbeslutning om barselorlov* (af Birthe Nielsen (SF) m. fl.) (se B. II. nr. 96) og ovennævnte *forslag til lov om barselorlov m. v.*, fik lovforslaget en overvejende afvisende modtagelse af de fleste af de øvrige partiers ordførere.

Udvalget afgav ikke betænkning over lovforslaget.

69. Forslag til lov om oprettelse af sociale forbrugerråd.

(*Lis Starcke* (DR), *Ib Christensen* (DR), *Flygaard* (DR), *Alfred Hansen* (DR) og *Mølgaard* (DR)).

Fremsat $2\frac{5}{3}$ F.sp. 6991 Forslag som fremsat A. sp. 5067

1. beh. $3\frac{3}{4}$ - - 8715

Partiernes ordførere: *Taanquist* (S), *Brixtofte* (V), *Agnete Laustsen* (KF), *Pilgaard Andersen* (FP), *Birthe Nielsen* (SF), *Birgith Mogensen* (CD), *Anne Grete Holmsgård* (VS) og *Inge Krogh* (KrF).

Efter 1. behandling henvist til socialudvalget.

Lovforslaget tilsigtede bl. a. at ændre den bestående adgang for kommunalbestyrelsen og det sociale udvalg til at nedsætte *sociale forbrugerråd* til et *pålæg for kommunerne* om at søge oprettet et sådant, hvor der fra relevante organisationer m. v. fremsattes ønske herom.

Der henvises til omtalen af lovforslaget i Folketingsårbogen