

forøge tilskuddet efter de kommunale udligningsordninger ved at forhøje grundbeskatningen mod en tilsvarende reduktion af den kommunale indkomstbeskatning.

Lovforslaget blev fremsat og blev ved 1. behandling behandlet sammen med *forslag til folketingsbeslutning om kommunal indkomstpolitik* (se B. II. nr. 32) og *forslag til lov om maksimering af kommunernes skatteudskrivningsret* (se nærmest foranstående sag). Om baggrunden for de 3 forslag kan henvises til omtalen af det nævnte beslutningsforslag.

Ved 1. behandling blev lovforslaget afvist af såvel *indenrigsministeren* som i overvejende grad de fleste af de øvrige partiers ordførere. *Mimi Jakobsen* (CD) kunne dog støtte lovforslaget, og *Fogh Rasmussen* (V) var villig til at se nærmere på det problem, lovforslaget havde til hensigt at løse, om end han ytrede tvivl om, hvorvidt den her foreslåede løsning var den helt rigtige.

Udvalget afgav ikke betænkning over lovforslaget.

24. Forslag til lov om børnetandpleje. (*Erlendsson* (FP), *Pilgaard Andersen* (FP), *Arentoft* (FP), *Glensgård* (FP), *Askjær Jørgensen* (FP) og *Kjærulff-Schmidt* (FP)).

Fremsat	$\frac{20}{12}$	F.sp.	2814	Forslag som fremsat	A. sp.	1823
1. beh.	$\frac{7}{2}$	- -	4915	Betænkn. afg.	$\frac{1}{4}$	B. - 641
2. -	$\frac{22}{4}$	- -	8097			
3. -	$\frac{24}{4}$	- -	8346	Forkastet		

Partiernes ordførere: *Egon Jensen* (Taanquist) (FP), *Henrik Toft* (V), *Karen Thurøe Hansen* (KF), *Pilgaard Andersen* (FP), *Birthe Nielsen* (SF), *Aase Olesen* (RV), *Mimi Jakobsen* (CD), *Tyroll* (VS), *Steffensen* (Inge Krogh) (KrF) og *Flygaard* (DR).

Efter 1. behandling henvist til kommunaludvalget.

Lovforslaget tilsigtede at erstatte det nuværende system, hvorefter børnetandplejen principielt foregår i kommunalt regie, med et system, hvorefter børnetandplejen skulle varetages af *privat praktiserende tandlæger*.

Da lovforslaget er en stort set uændret genfremsættelse af et i