

Med hensyn til baggrunden for lovforslaget henviser forslagsstillerne i de ledsagende bemærkninger til de dårlige erfaringer, der efter forslagsstillerens opfattelse er gjort i forbindelse med praktiseringen af den nævnte bestemmelse i den forløbne periode. Således fremhæves især de problemer, der er opstået med bestemmelsens anvendelse over for personer, der er beskæftiget med losning og lastning af skibe.

Den af udvalget afgivne betænkning over lovforslaget indeholder bl. a. følgende flertalsindstilling:

»Et *flertal* (socialdemokratiets, det radikale venstres og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) lægger vægt på, at ministeren under samråd med arbejdsmarkedsudvalget og som svar på spørgsmål fra udvalget har oplyst, at arbejdsløshedslovens § 85 a på baggrund af arbejdsdirektoratets rapport om virkningerne af arbejdsgiverbetalingsordningen ved jul/nyttår må siges at have haft en vis effekt med hensyn til at reducere arbejdsløsheden i denne periode.

Imidlertid har det vist sig, at ordningen også har haft visse utilsigtede virkninger, ligesom den har givet anledning til et stort antal klagesager.

Arbejdsdirektoratet er derfor blevet anmodet om at forelægge direktoratets rapport for landsarbejdsnævnets arbejdsudvalg.

Arbejdsudvalget skal på baggrund af denne rapport, en opgørelse over de samlede refusionskrav for jul/nyttår 1979/80 og en fortegnelse over arten af de til arbejdsdirektoratet indkomne sager udtale sig om ordningens hensigtsmæssighed og om eventuelle justeringer for at undgå utilsigtede virkninger af ordningen.

På baggrund af den indstilling, som arbejdsmarkedets parter kommer frem til, er regeringen indstillet på at søge reglerne ændret.

I overvejelserne vil der desuden blive taget hensyn til de resultater, som regeringen og arbejdsmarkedets parter kommer frem til i det arbejde med at analysere utilsigtet anvendelse af arbejdsløshedsforsikringen, som regeringen i forbindelse med indgåelsen af det politiske forlig mellem socialdemokratiet, det radikale venstre, centrum-demokraterne og kristeligt folkeparti har bebudet at ville iværksætte.

Herefter indstiller flertallet lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.«

Efter at et af et mindretal (V og KF) stillet ændringsforslag, der tilsigtede at gøre lovforslaget mindre vidtgående, var blevet forkastet ved 2. behandling, blev lovforslaget forkastet ved 3. behandling, idet 17 (FP) stemte for og 140 imod.