

ferieloven. Arbejderne bliver nu pålagt at holde ferie i perioden mellem jul og nytår, fordi arbejdsgiverne ønsker at lukke i denne periode. På den måde beskæres arbejderens feriemuligheder. Derfor må § 17 b fjernes i ferieloven.

Det skal bemærkes, at forslagsstillerne ikke mener, at ferieloven vil være præcis, som den burde være, hvis § 17 b fjernes.

Nærværende lovforslag er alene et bidrag til diskussionen om arbejdsgivermisbrug af dagpengesystemet og arbejdsgivernes mulighed for at bestemme lønarbejdernes ferietidspunkter.«

Ved 1. behandling fik lovforslaget en overvejende afvisende modtagelse af såvel arbejdsministeren som de øvrige partiers ordførere.

Udvalget afgav ikke betænkning over lovforslaget.

### **13. Forslag til lov om forbud mod arbejdsstandsninger m. v. på sygehuse og plejehjem.** (Glistrup (FP), Arentoft (FP), Ove Jensen (FP) og Ernst Schmidt (FP)).

Fremsat  $1\frac{1}{2}$  F.sp. 5013 Forslag som fremsat A. sp. 3233  
1. beh.  $2\frac{2}{3}$  - - 6845

Partiernes ordførere: Hans Jørgen Jensen (S), Brøndsted (V), Grethe Fenger Møller (KF), Lawaetz (FP) (Ernst Schmidt og Ninna Pedersen) (FP), Lilli Gyldenkilde (SF), Bolvig (RV), Arne Melchior (CD), Tyroll (VS) og Mølgaard (DR).

Efter 1. behandling henvist til arbejdsmarkedsudvalget.

Efter lovforslaget skal den, som deltager i, tilskynder til eller på væsentlig måde støtter en *kollektiv arbejdsstandsning* (herunder blokade eller boykot) på eller mod *sygehus eller plejehjem straffes med fængsel eller bøde*. Hvis en eller flere medarbejdere på et sygehus eller et plejehjem ikke mener at have tilfredsstillende arbejdsvilkår, kan efter lovforslaget den eller de pågældende sagsøge institutionen ved den lokale byret, der herefter træffer afgørelse i sagen ud fra en samlet rimelighedsafgørelse, hvori også indgår samfundsøkonomiske og andre samfundsmæssige overvejelser. Om behandlingen af sådanne sager gælder retsplejelovens almindelige regler for borgerlige sager.