

Flertallet ønsker, at kommunerne under dispensationstandplejen fortsat skal have frihed til selv at bestemme, hvilken skoletandplejeordning de ønsker – også efter lovrevisionen i 1985–86.«

Inden for flertallet afgav 2 mindretal, henholdsvis RV, KrF og DR på den ene side og FP på den anden side, udtalelser, hvorom må henvises til betænkningen. Lovforslaget blev endvidere indstillet til vedtagelse uændret af et *mindretal* (S), der samtidig udtalte:

»Mindretallet finder principielt, at regeringens lovforslag klare udtrykker, at det ikke på det foreliggende grundlag er hensigtsmæssigt at tage endelig stilling til spørgsmålet om dispensationsadgangen. Mindretallet kan dog efter omstændighederne tilslutte sig det af Henrik Toft (V) m. fl. fremsatte lovforslag, idet der ved den forestående lovrevision senest i 1985–86 bliver mulighed for på ny at tage spørgsmålet om dispensationsadgangen op til drøftelse. Til den tid vil der være indsamlet et bredere erfaringsmateriale, der skulle kunne muliggøre en bedre vurdering af de to former for børnetandpleje, herunder om der under alle omstændigheder vil være behov for at opretholde en hjemmel for dispensation i særlige tilfælde.«

Endelig indstillede et *andet mindretal* (SF) lovforslaget til forkastelse ved 3. behandling. Der henvises herom nærmere til betænkningen.

Ved 2. behandlingen blev lovforslaget behandlet sammen med ovennævnte forslag til lov om børnetandpleje (af Pilgaard Andersen (FP) m. fl.).

Lovforslaget blev ved 3. behandling vedtaget med 117 stemmer mod 17 (SF og VS).