

Udenrigsministeren (Christoffersen):

Jeg takker for det supplerende svar.

Jeg skal bare sige til fru Tove Jørgensen, at Pol Pot-regeringen eller medlemmerne af denne Pol Pot-regering kontrollerer heller ikke effektivt hele territoriet. Det er jo sådan set det, der er problemet, at der er to konkurrerende regeringer. Men Danmark har i FN hele tiden haft det princip, at vi ikke ønskede, der skulle være en tom stol. Det var den anden begrundelse, som jeg nævnte, og derfor stemte vi, som vi gjorde. Så må man afvente og se, hvorledes udviklingen forløber, men fru Tove Jørgensen ved jo lige så godt som jeg, at selv om Vietnam har ydet en massiv bistand til Heng Samrin-styret, så udøver dette styre ikke fuld kontrol over området på nuværende tidspunkt.

Når jeg nævnte Norges holdning, var det kun for at sikre mig, at der i referatet kom til at stå en korrekt fremstilling af, hvordan Norge stemte.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 2

2) Til *handelsministeren* af:

Kaj Hansen (DKP):

»Hvad er årsagen til, at fyringsolie i Danmark er steget mere end i Finland, hvor staten har monopol på import af energi og raffinering?«

Skriftlig begrundelse

1.000 l fyringsolie kostede i oktober 1973 380 kr. og den 13. september 1979 2.000 kr. i Danmark.

I Finland, hvor staten har monopol på import og raffinering af energi, er energipriserne kun steget 37 pct. fra 1972 til juni 1979 ifølge engros- og detailprisindeksen i Finland.

Handelsministeren (Arne Christiansen):

Spørgsmålet om, hvor meget fyringsolie er steget i Finland i sammenligning med Danmark, er vanskeligt at afgøre entydigt. Det kommer meget an på, hvilken periode man betragter. Monopoltilsynet har over for mig oplyst, at forbrugerprisen for fyringsolie i Finland pr. 1. oktober 1973 var ca. 286 finske mark og pr. 1. september 1979 787 finske

mark. Det er altså en stigning på 175 pct. Mellem de samme to datoer var prisstigningen i Danmark eksklusive moms og afgifter ca. 290 pct.

Betragter man udviklingen i perioden siden juli 1978, er prisen derimod steget med 65 pct. i Finland og ca. 70 pct. i Danmark, altså omtrent det samme. Tallene viser, at sammenligningstidspunkterne er af afgørende betydning for resultatet.

Jeg må sige til spørgeren, at jeg har ikke kendskab til prisstrukturen på olieområdet i Finland, herunder hvordan fyringsolie kalkuleres i forhold til andre olieprodukter, ligesom jeg heller ikke på det foreliggende grundlag kan vurdere, om sammenligningsperioden giver et rimeligt udtryk for udviklingen i de danske og de finske priser.

Kaj Hansen (DKP):

Hvis vi nu holder os til det konkrete spørgsmål, jeg har stillet: hvad er årsagen til, at fyringsolie i Danmark er steget mere end i Finland, må jeg konstatere, at jeg ikke har fået noget svar. Ministeren har anført nogle tal, og de dokumenterer jo, at prisstigningerne i Danmark har været adskilligt større end i Finland. Hvad er så årsagen? Jeg kan da godt hjælpe ministeren lidt på gled med hensyn til den korrekte besvarelse af spørgsmålet. Det er jo, at i Finland har man et statsligt selskab til import af olie og energiprodukter, og det er nok den egentlige årsag til denne prisforskel.

Det er formodentlig også sådan, at ministeren læser, hvad der kommer fra det økonomiske råds formandskab, og derfra har vi jo fået en rapport en af de sidste dage i september måned. Man siger i denne rapport, at olieimportpriserne i 1979 vil ligge 45-50 pct. over 1978-gennemsnittet og i 1980 ca. 20 pct. over 1979-gennemsnittet. Og så vil jeg gerne citere:

»En væsentlig del af stigningen fra 1979 til 1980 er dog et resultat af den stigning, der allerede er sket i 1979. Derudover er der i disse skøn indregnet en vis yderligere forhøjelse af oliepriserne. Prisstigningerne har i den forløbne del af 1979 været særlig store på raffinerede produkter, jfr. kapitel I. Det forhold, at Danmark i høj grad importerer raffinerede produkter, er hovedforklaringen på, at olieprisstigningerne ventes at blive