

Den næste sag på dagsordenen var:

**29) Valg af 16 medlemmer og 16 stedfortrædere til Nordisk Råd.**

*Valgt blev:*

Til medlemmer:

- 1 K. B. Andersen (S)
- 2 Poul Dalsager (S)
- 3 Erling Dinesen (S)
- 4 Robert Pedersen (S)
- 5 Tastesen (S)
- 6 Svend Haugaard (RV)
- 7 Holmberg (V)
- 8 Bertel Haarder (V)
- 9 Glensgård (FP)
- 10 Halvgaard (FP)
- 11 Ib Christensen (DR)
- 12 Poul Schlüter (KF)
- 13 Brusvang (CD)
- 14 Chr. Christensen (KrF)
- 15 Ib Nørlund (DKP)
- 16 Steen Folke (VS)

Til stedfortrædere for:

- 1 Albertsen (S)
- 2 Henning Jensen (S)
- 3 Hans Jørgen Jensen (S)
- 4 Erik Andersen (S)
- 5 Kaj Poulsen (S)
- 6 Steenholdt (GrønL.)
- 7 Brøndlund Nielsen (V)
- 8 Jeppe Kristensen (V)
- 9 Kirsten Jacobsen (FP)
- 10 Voigt (FP)
- 11 Uwe Jensen (Ribe a.) (FP)
- 12 Stetter (KF)
- 13 Bollmann (CD)
- 14 Honoré (KrF)
- 15 Ebba Strange (SF)
- 16 Gert Petersen (SF)

Den sidste sag på dagsordenen var:

**30) Spørgsmål til ministrene:**

**Spm. nr. 1**

1) Til udenrigsministeren af:

**Ib Nørlund (DKP):**

»Med hvilken begrundelse har Danmark i FN stemt for, at Pol Pot-styret skal repræsentere Kampuchea?«

**Skriftlig begrundelse**

Det er ofte erklæret, at dansk anerkendelsespolitik er at anerkende den regering, som faktisk har kontrol i et land. Ved afstemningen om Kampuchéas repræsentation på den løbende FN-generalforsamling stemte Danmark ikke desto mindre for anerkendelse af den Pol Pot-gruppering, som ikke har nogen kontrol over landet, og som ydermere af verdensoffentligheden er blevet stemplet som en af de umenneskeligste i verden.

**Ib Nørlund (DKP):**

Kampuchea er et land, der har haft en meget hård skæbne. Først var det offer for USAs ødelæggelseskrig i Indokina og led stærkt derunder. Derefter havde det den bitre skæbne at blive forrådt af dem, som fik magten derefter i kraft af folkets befrielseskamp, dette såkaldte Pol Pot-styre, hvis grænseløse umenneskelighed er blevet dokumenteret for hele verdensoffentligheden og anerkendt af alle ud over de mest indskrænkede maoistiske kredse.

Mod dette rejste der sig en front til landets frelse, som dannede en regering sidst i forrige år. Det skete under hjælp fra Vietnams side, som også var fremkaldt af, at Pol Pot-styret selv foretog aggression mod Vietnam.

Sådan er baggrunden, og derfor er det ejendommeligt at se den rolle, Danmark påtog sig at spille i FN for nylig, da der skulle stemmes om, hvem der skulle repræsentere Kampuchea dér. Da stemte Danmark for, at Pol Pot-styret skulle gøre det. Det strider aldeles imod, hvad der ellers har været erklæret om dansk anerkendelsespolitik. Ingen kan påstå, at Pol Pot-styret har den virkelige kontrol over Kampuchea, og det er godt. Efter normale retningslinjer måtte det være den af Heng Samrin ledede regering, som man også gav ret til at repræsentere Kampuchea i FN. Ikke engang tog man sig sammen til at afholde sig fra at stemme, og det har vakt en sådan opmærksomhed, at et blad som Berlingske Tidende, der ikke er bekendt for sin venstreorientering, også fordømmer det og siger, at hvis man havde anvendt normal