

[Tyroll]

af det, som er indgået i de forhandlinger, man har ført i regeringen med venstre om, hvordan man skulle løse de økonomiske problemer.

Jeg hørte heller ikke nogen særlig omtale af nogen af de planer, som har været nævnt i forbindelse med det møde, som Landsorganisationen og den socialdemokratiske folketingsgruppe afholdt for nogen tid siden. Der var jo tale om, at statsministeren ved dette møde, så vidt vi har fået det refereret, sagde, at der var behov for at gennemføre en ny indkomstpøolitik, som det blev formuleret. Hvad dækker denne nye indkomstpøolitik så over? Ja, den skulle dække over, at oven på den stribe af overenskomstdiktater, vi har set, ja, så er det sidste overenskomstdiktat altså ikke længere nok. Der skulle foretages nogle ændringer i dette diktat. Der skulle foretages yderligere udhulinger i de vilkår, der bydes arbejderklassen herhjemme.

Det, der var tale om, var gennemførelse af en social kontrakt. Det er noget, der umiddelbart kunne lyde meget smukt. Det lyder jo så socialt. Men det, vi har set ude omkring i Europa af sociale kontrakter, har aldeles ikke været noget særlig socialt. Det har været det stik modsatte. Det har været spørgsmålet om totalt stop for sociale reformer, det har været spørgsmålet om at fastlæse sociale reformer til lønpolitikken, det har været spørgsmålet om at gennemføre en generel nedskæring af arbejderklassens levevilkår.

Det, der var fremme, så vidt vi har forstået, i de drøftelser, var spørgsmålet om bl. a. at foretage et angreb på dyrtidsreguleringen. Det er klart, at der er andre her i salen, der gerne ville foretage sådanne angreb på dyrtidsreguleringen. Det er klart, at man helt sikkert kan få en handel igennem, også med venstre, hvis ikke man havde forskellige andre ting, man også godt ville have igennem. Man kunne helt klart få en handel med venstre på dette punkt. Der var lagt op til en ordning i retning af, at en afskaffelse af dyrtidsreguleringen skulle skabe basis for i stedet at gennemføre en eller anden taktregulering for arbejderklassen, hvor der især skulle være tale om taktregulering for de laveste indtægter, hvorimod det ikke klart fremgik, om der ville blive nogen som helst fremgang for andre indtægtsgrupper.

Se, nu har vi også set lignende modeller ude omkring i Europa, f. eks. i Frankrig,

hvor man har gennemført et forbud mod dyrtidsregulering, og hvor man har lavet nøjagtigt den model, som vi kan forstå statsministeren går og pønser på at gennemføre eller i hvert fald godt ville i forhandlinger om, nemlig den model, at man inddeler lønarbejderne i indtægtsintervaller, og så gennemfører man altså en udhulet form for dyrtidsregulering, en taktregulering af de laveste indtægter, og forsøger at spille på en splittelse i arbejderklassen i forsøget på rigtig at få fat i den realløn, som man er så indstillet på at få bragt ned for at løse det kapitalistiske samfunds krise.

Det ville være rart, om man kunne få noget klart at vide om, hvilke overvejelser man fra statsministerens side har her. Om man er villig til her i dag at sige helt stensikkert, at der ikke bliver noget angreb fra socialdemokratiets side på den dyrtidsregulering, der fungerer i øjeblikket. Det vil selvfølgelig også være rart, om man kunne få et tilsagn om, at man ville sørge for, at der bliver fuld dækning, men det anser vi ikke for særlig realistisk med de signaler, der har været fra socialdemokratiets side. Det ville være rart, om man kunne få en garanti for, at man ikke ville foretage et angreb på dyrtidsreguleringen.

Det har også været sagt, at hvis så de laveste indtægtsgrupper skulle få tilranet sig eller tilkæmpet sig nogle lønstigninger, ja, så ville det være sådan, at i den taktregulering, man lavede, skulle der modregnes for disse lønfremgange. Vi ser klart nogle tilbøjeligheder til, at man vil forsøge at komme ind og få en klar kontrol over den lønglidning, som der stadig væk til alt held er i dette samfund.

Vi tror ikke på, at man kan komme igennem med noget sådant, vi tror simpelt hen, at hvis det er noget, man vil gennemføre og stå fast på, ja, så må man gå videre ad de veje, som man har betrådt tidligere, nemlig kriminalisere de kampvåben, som arbejderklassen har, sådan som man har vist, man ville gøre det, når det drejer sig om et af de mest effektive kampmidler, nemlig den fysiske blokade. Man må også have vist, at man kun kan gribe ind over for det middel, hvis man er nogenlunde sikker på, at der ikke er al for stor opbakning bag ved den fysiske blokade, som det drejer sig om.

Det er altså nogle af de ting, vi har set. Det ville være rart, om man kunne få nogle